



МИНИСТЕРСТВО  
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН



Республиканский институт  
повышения квалификации и  
переподготовки работников  
сферы образования

# ПРОЕКТИРОВАНИЕ УЧЕБНЫХ СИТУАЦИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРЕПОДАВАНИИ ИСТОРИИ

Учебный модуль для учителей истории

МОДУЛЬ

3

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ  
ТАДЖИКИСТАН**

**РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И  
ПЕРЕПОДГОТОВКИ РАБОТНИКОВ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

**МОДУЛЬ 3**

**Проектирование учебных ситуаций для  
развития компетенций в преподавании  
истории**

**Учебный модуль для курсов повышения квалификации учителей истории**

**Душанбе 2026**

Утверждено решением ученого совета Республиканского института повышения квалификации и переподготовки кадров сферы образования от «28» ноября 2025 г., №11/7-3.

**Составитель:** Парпишоев Карам

**Рецензенты:**

Б. Хайдаров	ведущий специалист Республиканского учебно-методического центра при Министерстве образования и науки Республики Таджикистан
Н. Хакимов	доцент кафедры методики преподавания общественно-гуманитарных наук Республиканского института повышения квалификации и переподготовки работников сферы образования

Модуль посвящен методике работы с историческими источниками как центральному элементу формирования исторического мышления. В нем рассматриваются основные подходы к работе с источниками – чтение с вопросами, сопоставление и сравнение, интерпретация и реконструкция. Особое внимание уделяется тому, как данные подходы могут быть встроены в структуру учебной ситуации и использоваться для развития исследовательских умений и критического мышления учащихся.

Модуль направлен на формирование у педагогов целостного понимания роли исторических источников в образовательном процессе и раскрывает возможности их применения для создания активной и осмысленной учебной среды.

## Содержание

Введение .....	стр.4
3.1. Учебная ситуация как метод в преподавании истории .....	стр. 5
3.2. Учебные ситуации с историческими источниками: от анализа к историческому мышлению.....	стр. 22
3.3. Хронология как инструмент развития исторического мышления .....	стр. 41
3.4. Кейс-стади как формат развития мышления и компетенций .....	стр. 57
Список литературы и источники .....	стр. 76



## Введение

Данный модуль посвящен практическим методам преподавания истории, которые помогают превратить урок в пространство анализа, исследования и поиска решений. Его содержание показывает, как строить учебные ситуации, в которых ученик работает не только с фактами, но и с вопросами, источниками, логикой исторического времени и реальными проблемами.

В центре внимания находится учебная ситуация как современный инструмент организации урока. Вы познакомитесь с ее структурой – от постановки проблемы до формулирования выводов, и увидите, как можно конструировать такие ситуации в своей практике.

Значительное место уделено работе с историческими источниками. Модуль раскрывает, как вопросы к источникам помогают школьникам осмысленно читать документы, воспоминания, карикатуры и фотографии, видеть авторскую позицию и контекст времени. Такой подход формирует умения анализа и развивает историческое мышление.

Отдельная тема посвящена хронологии как важнейшему элементу исторической грамотности. Содержание позволяет освоить приемы, которые помогают превратить даты и события в систему, показывающую причинно-следственные связи и динамику исторического процесса.

Завершается модуль изучением метода кейс-стади. Вы увидите, как использовать реальные исторические ситуации как кейсы для анализа, дискуссии и выработки решений. Такой подход делает уроки практико-ориентированными, вовлекает учеников в обсуждение и позволяет им выступать в роли исследователей.

Особое внимание уделяется образовательной среде, которая формируется при использовании данных методов. Она становится открытой, динамичной и ориентированной на совместный поиск решений. Ученик в такой среде не только усваивает факты, но и приобретает опыт диалога, анализа и самостоятельного выбора.

Цифровые ресурсы и образовательные платформы также рассматриваются как часть современной практики. Примеры в модуле опираются на цифровые ресурсы и интернет-возможности, что делает их более содержательными и наглядными.

Таким образом, модуль 3 объединяет ключевые подходы и методические приемы – учебная ситуация, работа с источниками, хронология и кейс-стади, и показывает, как они могут быть встроены в урок истории. Это формирует целостное понимание того, как предмет превращается в основу для развития исследовательских умений, критического мышления и активной позиции учащихся.

## ТЕМА 3.1.

### Учебная ситуация как метод в преподавании истории

#### Рамочная структура темы

##### Что важно знать:

- Понятие «учебная ситуация» и ее отличия от обычного задания.
- Методическую структуру учебной ситуации: контекст, проблема, действие, выбор, результат.
- Типы учебных ситуаций (анализ, интерпретация, ценностная дилемма и др.).

##### Что нужно уметь:

- Распознавать потенциал для создания учебных ситуаций в готовых материалах.
- Конструировать учебную ситуацию по заданной теме.
- Формулировать проблему и проектировать действия учащихся.

##### Ключевые вопросы для обсуждения:

- Чем учебная ситуация отличается от обычного задания?
- Какую роль играет каждый элемент структуры учебной ситуации?
- Почему проблема и выбор – центральные элементы ситуации?
- Как через учебную ситуацию развивать критическое мышление и навыки аргументации?
- С какими трудностями может столкнуться учитель при внедрении учебных ситуаций?
- Как адаптировать учебную ситуацию к конкретной теме, возрасту и уровню учащихся?

#### РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

По завершению изучения этой темы Вы сможете делать следующее:

**РО 1. Понимать**, что такое учебная ситуация, и **зачем она нужна** на уроке истории

**РО 2. Описывать** методический подход к использованию учебной ситуации

**РО 3. Анализировать** структуру учебной ситуации

**РО 4. Оценивать** и **улучшать** учебные ситуации

## Введение

Как пробудить у ученика подлинный интерес к истории? Что способно пробудить внутренний интерес, желание к поиску смысла, а не просто к запоминанию дат? Почему одни задания оживляют урок, заставляют спорить, удивляться, делать открытия – а другие остаются лишь в памяти как проверка знаний?

В центре внимания этой темы – **учебная ситуация**: подход, который позволяет сделать урок по-настоящему осмысленным и лично значимым для ученика.

*На первом занятии* мы разберемся, что такое учебная ситуация, из каких элементов она состоит, и почему она не просто «новый формат задания», а особая логика построения урока. Вы увидите, как с помощью проблемы, выбора и контекста можно организовать не передачу знаний, а самостоятельную работу мысли.

*Второе занятие – практическое.* Мы будем учиться видеть учебную ситуацию «в действии»: отличать ее от обычного задания, анализировать структуру, выявлять слабые места и предлагать улучшения.

Вы постепенно научитесь проектировать собственные ситуации – понятные, сильные, но по-настоящему включающие ученика в исследование прошлого.



## Значение основных терминов

**Учебная ситуация** – специально сконструированный фрагмент урока, в котором ученик сталкивается с проблемой, анализирует, делает выбор и обосновывает свою позицию. Направлена на формирование исторического мышления и развитие ключевых компетенций (4K+).

**Контекст** – смысловая рамка задания: историческая ситуация, фрагмент события, источник или документ, на основе которого строится учебная задача.

**Проблема** – ключевое противоречие или вопрос, связанный с источником или событием. Не имеет однозначного ответа и требует размышления.

**Действие** – конкретные шаги ученика в работе с историческим материалом: анализ источников, выдвижение гипотез, обсуждение, аргументация.

**Выбор** – необходимость принять позицию, выбрать версию, сформулировать оценку или суждение.

**Результат** – итог учебной деятельности: вывод, письменное или устное высказывание, сравнительная таблица, обоснованная позиция. Показывает глубину понимания и сформированность навыков исторического мышления.

## ЗАНЯТИЕ 1

### РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ:

1. **Понимать**, что такое учебная ситуация, и **зачем она нужна** на уроке истории
2. **Описывать** методический подход к использованию учебной ситуации



### НАЧНЕМ С ПРОСТОГО Что Вы уже знаете и понимаете?

#### 1. Три ассоциации

**Задание.** Что для вас значит выражение «учебная ситуация»? Напишите 3 слова или фразы, которые первыми приходят в голову.

#### Формат работы:

- Индивидуально (1 минута).
- Обсуждение в парах: найдите общее и различия.

#### 2. Верно или неверно?

**Индивидуально:** Отметьте утверждения, с которыми вы **согласны**, **не согласны** или **не уверены**. Это не тест – здесь важны ваши предположения и интуиция.

Утверждение	Да	Нет	Не знаю
1. Учебная ситуация – это усложненное задание			
2. В учебной ситуации всегда есть проблема или выбор			
3. Учебная ситуация должна быть связана с жизнью учеников			
4. Такие ситуации пригодны только в старших классах			
5. Учебная ситуация – это всегда групповая работа			

**Формат обсуждения:** В парах или малых группах: обсудите одно-два утверждения, по которым ваши ответы расходятся. Почему?

#### 3. Это учебная ситуация – или нет?

Учитель объясняет тему «Города и торговля на Великом шёлковом пути». Затем предлагает ответить на вопросы:

- Назовите три города, через которые проходил маршрут.
- Какие товары перевозили купцы?
- Что такое караван-сарай?

#### Вопросы для обсуждения:

- Это можно считать учебной ситуацией? Почему да или нет?
- Что нужно изменить, чтобы это стало учебной ситуацией?
- Какая роль ученика в этой ситуации: исполнитель, наблюдатель, исследователь?



## ЧТО ВАМ НУЖНО УЗНАТЬ?

Прочитайте внимательно информационный лист 3.1, после чего проведите самопроверку своего понимания, используя лист самооценки 3.1.

### Информационный лист 3.1

#### 1. РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ УЧЕБНОЙ СИТУАЦИИ НА УРОКЕ

Как вы смотрите на то, чтобы ученик на уроке истории не только пересказывал факты, но и умел разбираться в источниках, видел разные точки зрения, аргументировал свою позицию?

Давайте договоримся, что это – наша отправная точка, желаемый результат. Мы хотим, чтобы ученик знал не только что было, но и думал об истории, как историк – хотя бы в приближенном виде.

##### **А как к этому прийти?**

Формальные задания, пересказ и тесты к этой цели не ведут. Скажем прямо: усложнение привычных заданий тоже не даст нужного эффекта. Иначе говоря, старыми методами – новые задачи не решаются.

Значит, нужна другая логика работы. Подход, который включает ученика в *осмысленное действие, заставляет искать, выбирать, обосновывать*. Одним из таких подходов становится создание учебных ситуаций.

Рассмотрим фрагмент урока по истории Древнего мира, где ученикам предлагается поработать с двумя источниками:

##### **Источник 1. Египетская версия** (надпись в храме Рамсеса II, Фивы)

«Я остался один. Ни один из моих воинов не был рядом. Армия Хеттов окружила меня со всех сторон. Но я, Рамсес, как Баал в битве, сражался один и разбил врага. Они падали передо мной, как травинки перед серпом. Я вернулся победителем, и все земли вострепетали перед силой Египта!»

##### **Источник 2. Хеттская версия** (фрагмент из дипломатического письма царя Хеттов Муваталлиша)

«Великий царь Египта пришел с многочисленным войском, чтобы покорить наши земли. Но он был встречен нашей силой и вынужден отступить. Его армии понесли большие потери. Мы заключили мир – не из страха, но ради стабильности и порядка. Мирный договор стал знаком хеттской мудрости и силы.»

Учащимся предлагаются вопросы:

- Как изображает себя фараон?
- Что подчеркивают хетты?
- Какие цели могли быть у этих текстов?

### Краткий анализ

Этот эпизод – не учебная ситуация в чистом виде, но важный шаг к ней. Что уже есть:

1. Два подлинных *исторических источника* – это уже движение в сторону работы с реальным материалом.
2. Задания требуют *внимательного чтения*: нужно понять, как каждая сторона объясняет события.
3. Учащиеся сталкиваются с *интерпретацией* – кто как видит ситуацию, пусть пока и без активного выбора.
4. Есть потенциал для *обсуждения* – особенно если организовать парную или групповую работу.

### Что пока не дотягивает до учебной ситуации?

Если использовать *четыре ключевых критерия/элемента учебной ситуации*, то получается:

Критерий	Есть ли в примере?	Комментарий
Контекст	Отчасти	Источники есть, но <b>историческая обстановка не раскрыта</b> : когда, где, почему сражались – неясно. Это снижает значимость текстов
Проблема	Нет (неявная)	<b>Конфликт не сформулирован</b> . Ученик не решает, кому верить и как объяснить расхождение версий. Нет мыслительного вызова
Действие	Частично	Есть описание и первичный анализ, но <b>нет реального действия</b> : выбора, реконструкции, вывода
Выбор и позиция	Нет	Ученик <b>не выбирает между версиями</b> и не обосновывает свою точку зрения – ключевой элемент учебной ситуации отсутствует

Первое, что бросается в глаза – **недоработанный контекст**.

Без него учебная задача остается оторванной от исторической реальности. Именно поэтому мы подготовили краткую историческую справку – она помогает встроить источники в общий ход событий и задать нужную рамку для анализа.

**ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА. Битва при Кадеше (ок. 1274 года до н. э.)**

#### Когда и где?

Сражение произошло у крепости Кадеш на реке Оронт (территория современной Сирии). Египетскую армию возглавлял фараон **Рамсес II**, хеттские войска – царь **Муваталлиш II**. Обе стороны стремились контролировать важный регион – Сирию, особенно торговые пути.

#### Как развивались события?

Египетское войско двигалось *четырьмя колоннами* (дивизиями): Ра, Амон, Пта и Сет. Они были растянуты на большое расстояние и не имели взаимодействия друг с другом. Хетты применили хитрость: они специально подослали перебежчиков, которые убедили египтян, что армия хеттов находится далеко на севере. Это привело к стратегической ошибке – Рамсес поспешно двинулся вперед с дивизией Амона, не дожидаясь основных сил.

Когда египтяне встали лагерем у Кадеша, они были внезапно атакованы хеттскими колесницами. Рамсес оказался почти в одиночестве со своей гвардией, но организовал быструю контратаку, что позволило избежать полного поражения.

#### Источник 1. Египетская версия

Рамсес II смог удержать позицию до подхода подкреплений, и хетты были вынуждены отступить.

#### Источник 2. Хеттская версия

#### Чем все закончилось?

Результат остался неопределенным. Обе стороны объявили себя победителями. Спустя несколько лет Египет и Хеттское царство заключили *мирный договор* – один из первых известных международных договоров, текст которого сохранился на глиняных табличках и стенах египетских храмов.

Теперь, когда перед нами выстроилась целостная картина событий, можно перейти к следующему шагу – рассмотреть, как на ее основе может быть выстроена полноценная учебная ситуация. Все будет зависеть от того, как будет сформулирована проблема и какие задания получат учащиеся.

#### Конструирование учебной ситуации

Учебная ситуация начинается с постановки проблемы – вопроса или затруднения, которое вызывает у учащегося интерес, побуждает думать, сравнивать, обсуждать.

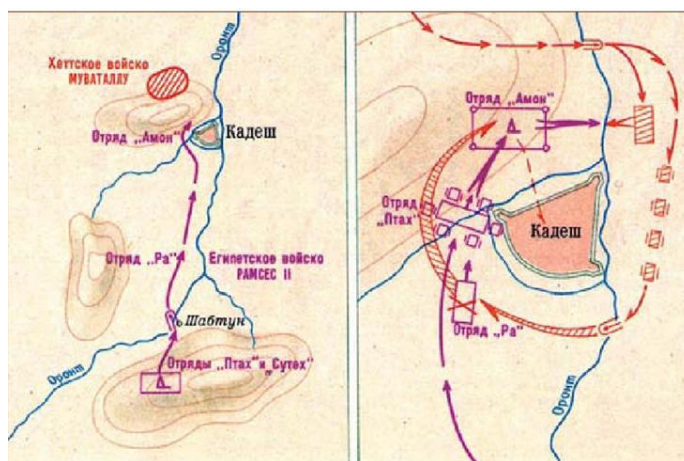
Ниже представлены возможные формулировки проблем. Примеры даны для того, чтобы показать диапазон – от фактологических до ценностных. Конкретный выбор – всегда остается за учителем.

Компонент	Возможные варианты реализации
Проблема	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Как можно судить о прошлом, если источники говорят разное?</li> <li>2. Что важнее: реальный исход битвы или то, как его запомнят?</li> <li>3. Почему битва одна, а победителей двое?</li> <li>4. Почему люди воюют, если все равно потом заключают мир?</li> </ol>

Обратите внимание: проблема – это не просто вопрос, а противоречие, которое требует осмысления. Она может быть фактологической, этической или интерпретационной, но главное – чтобы она вызвала мыслительное усилие, а не требовала простого воспроизведения знаний.

#### Ролевая позиция ученика

На этом этапе учитель также может задать ролевую позицию: например, ученик выступает как независимый летописец, историк-исследователь, участник событий или автор письма из прошлого. Такая позиция задает рамку восприятия проблемы, усиливает личностную сопричастность, вовлеченность и помогает наполнить результат смыслом.



Положение сторон перед битвой у Кадеша и в ходе сражения



### Пример реализации учебной ситуации

**Проблема:** Как можно судить о прошлом, если источники говорят разное?

Компонент	Возможные варианты реализации
<i>Действия учащихся</i>	<ul style="list-style-type: none"><li>– Читают историческую справку</li><li>– Изучают два источника: египетскую и хеттскую версии событий</li><li>– Сравнивают стиль, факты и цели каждого источника</li><li>– Обсуждают вопрос: можно ли говорить о «правде» в истории?</li></ul>
<i>Выбор</i>	<ul style="list-style-type: none"><li>– Сформулируйте свое мнение: кто победил и почему?</li><li>– Какая версия кажется вам более достоверной? Обоснуйте</li><li>– Представьте себя независимым летописцем: как бы вы описали битву, зная обе версии?</li></ul>
<i>Результат (итог работы)</i>	<ul style="list-style-type: none"><li>– Аргументированное письменное или устное высказывание (эссе, доклад, позиция)</li><li>– Сравнительная таблица «Как описана битва в двух источниках»</li><li>– Презентация краткой летописной записи от имени третьей стороны</li></ul>

Такая учебная ситуация позволяет ученику не просто узнать о событии, но погрузиться в процесс исторического анализа: работать с источниками, замечать расхождения, искать объяснения, делать выводы. Это и есть шаг к тому, чтобы мыслить, как историк – не повторять, а понимать.

Теперь, когда на примере мы увидели, как работают отдельные элементы учебной ситуации – от постановки проблемы до получения результата, можно сделать следующий шаг. Перейдем от конкретного к общему и рассмотрим, *как в целом устроена учебная ситуация* и какую роль каждый ее компонент играет в методике преподавания истории.

## 2. МЕТОДИЧЕСКАЯ ОСНОВА: СТРУКТУРА И ТИПЫ УЧЕБНЫХ СИТУАЦИЙ

Как мог заметить учитель, учебная ситуация – это не просто задание, а специально сконструированная форма учебной деятельности. В центре такой работы – не передача готовых знаний, а активные действия ученика: он размышляет, делает выбор, аргументирует, приходит к выводу.

Обычно учебная ситуация строится из пяти взаимосвязанных компонентов, каждый из которых выполняет свою функцию в логике учебного процесса.

**Таблица 1. Структура учебной ситуации**

Компонент	Что это такое	Зачем это нужно
<i>Контекст</i>	Краткое описание события, документа, ситуации или изображения, с которого начинается работа	Привлекает внимание, помогает войти в тему, создает учебную мотивацию
<i>Проблема</i>	Вопрос или противоречие, с которым сталкивается ученик	Заставляет задуматься, побуждает к исследованию
<i>Действие</i>	Конкретные действия: анализ, сравнение, реконструкция, обсуждение	Переводит фокус с «что знать» на «как понять» и «как действовать»



<b>Выбор</b>	Альтернативы, между которыми нужно принять решение, сформулировать позицию	Формирует личную вовлеченность, развивает критическое мышление
<b>Результат</b>	То, к чему приводит работа: вывод, аргумент, таблица, схема, текст или устный выступление	Показывает, что и как понял ученик, позволяет оценить ход его размышлений

**Важно:** все элементы учебной ситуации должны быть логически связаны. Контекст подводит к проблеме, проблема требует действия, действие приводит к выбору, а результат фиксирует понимание.

Если хотя бы одного звена не хватает, цепочка нарушается, и ситуация превращается в обычное задание, теряя свой методический потенциал.

В завершение рассмотрим, какие типы учебных ситуаций могут использоваться на уроках истории. Это позволит наглядно увидеть, насколько разнообразной может быть организация работы с историческим материалом. Каждый тип ситуации раскрывает разные стороны исторического мышления и может быть адаптирован в зависимости от темы, целей и уровня подготовки учащихся.

**Таблица 2. Типы учебных ситуаций**

Тип ситуации	В чем суть	Пример
<b>Анализ источников</b>	Работа с двумя и более текстами, в которых представлены разные точки зрения	<i>Арабские завоевания Центральной Азии:</i> один источник – арабы как носители ислама и культуры, другой – как захватчики и угнетатели
<b>Интерпретация</b>	Один факт – разные объяснения. Нужно выбрать и обосновать версию	<i>Причины падения государства Согдийцев:</i> торговля ослабла или военное давление? Учащиеся выбирают и аргументируют одну из версий
<b>Сравнение</b>	Сопоставление событий, эпох, процессов	<i>Модернизация при Саманидах и Тимуридах:</i> чем различаются подходы к культуре, власти и науке?
<b>Ценностная дилемма</b>	Обсуждение морального выбора в исторической ситуации	<i>Завоевание монголами Средней Азии:</i> как должен был поступить Тимур Малик – продолжать оборону Ходжента или отступить с войском, оставив город и жителей на произвол врага?
<b>Реконструкция</b>	«Проживание» исторического момента, принятие решений от лица участника	<i>Вы – визирь при дворе Исмоила Самани:</i> какие шаги предпримете для укрепления государства?

Эти типы учебных ситуаций не исчерпывают все возможные варианты, но дают представление о том, как можно строить урок не вокруг пересказа, а вокруг анализа, выбора, обсуждения. Для учителя это – возможность варьировать формы работы, а для ученика – шанс погрузиться в историю осмысленно и с личным участием.

### 3. ВОЗМОЖНОСТИ И ОГРАНИЧЕНИЯ

Что уже понятно: учебная ситуация — это не эпизод в конце урока, а полноценная форма организации учебной деятельности. Она может стать смысловым ядром темы урока или даже серии занятий. Главное – задать содержательную проблему, не имеющую однозначного ответа и способную запустить размышление. Примеры таких вопросов:

- Почему царь Куруш не разрушил храмы побежденных?
- Кто выиграл от реформ Амир Темура?
- Почему источники о восстании Восе дают противоречивые сведения?

Такая постановка запускает познавательный процесс. Дальше идут действия: чтение источников, работа в парах, таблица аргументов «за» и «против», обсуждение гипотез, формулирование вывода.

На этом пути, особенно в начале, возможны затруднения – как в построении самой ситуации, так и в организации работы. Их важно понимать и учитывать, чтобы скорректировать подход и двигаться дальше.

Таблица 3. Типичные ошибки

Ошибка	Что происходит	Как исправить
<i>Подмена ситуации сложным заданием</i>	Ученик выполняет громоздкую, но однотипную задачу	Добавить элемент неопределенности, выбора
<i>Нет проблемы</i>	Ученик просто пересказывает материал	Встроить противоречие, разные точки зрения
<i>Слишком много шагов</i>	Задание теряет фокус, неясна цель	Упростить структуру, четко обозначить результат
<i>Нет взаимодействия</i>	Ученики работают поодиночке, нет обсуждения	Использовать пары, малые группы, обсуждения

#### Какие трудности могут возникнуть

Учебные ситуации делают урок более живым и содержательным. Однако при их внедрении учителя могут столкнуться с рядом ограничений:

- 1. Недостаток методических умений** – не всегда легко придумать содержательную проблему и выстроить цепочку заданий.
- 2. Дефицит подходящих материалов** – большинство учебников дают факты, но не предлагают противоречий, вариантов выбора или интерпретации. Учителю приходится перерабатывать содержание самостоятельно.
- 3. Жесткий формат урока** – программа, темп, требования к успеваемости ограничивают гибкость в планировании.
- 4. Сложности с оцениванием** – размышления, позиции, рассуждения учеников не так просто проверить, как точные ответы.

Внедрение учебных ситуаций требует времени и постепенного освоения. Что может помочь? Во-первых, обмен практиками, когда учителя делятся удачными фрагментами. Во-вторых, постепенное внедрение: от небольших эпизодов к полноценным ситуациям. В-третьих, совместная разработка заданий и обсуждение методических приемов.

**Важно:** весь курс направлен на то, чтобы поддержать вас в этом переходе. В дальнейшем вы найдете здесь как методические пояснения, так и готовые инструменты: шаблоны, сценарии, примеры ситуаций – все, что поможет внедрять подход учебных ситуаций уверенно и осмысленно.

## Подведение итогов: ключевые выводы

1. **Учебная ситуация** – это не просто задание, а спроектированная форма работы, в которой ученик анализирует, сравнивает, делает выбор и формулирует собственную позицию по историческим вопросам.
2. **Структура учебной ситуации** включает пять взаимосвязанных элементов: контекст, проблема, действия, выбор и результат. Каждый компонент имеет свою функцию и поддерживает мыслительную активность учащегося.
3. **Смысл учебной ситуации** в истории – не в передаче «готовых» знаний, а в организации мышления: она позволяет ученику осмысливать, интерпретировать и оценивать исторические события, а не просто воспроизводить факты.
4. **Типы учебных ситуаций** (анализ, интерпретация, дилемма, реконструкция и др.) позволяют варьировать формы работы в зависимости от темы урока и уровня подготовки учащихся.
5. **Работа с учебными ситуациями** развивает ключевые компетенции 4К+ и формирует навыки исторического мышления: понимание контекста, критический анализ источников, умение видеть разные точки зрения и делать обоснованные выводы.
6. **Для эффективного применения** учебных ситуаций необходимо методическое планирование: продуманная постановка проблемы, включение ролевых позиций, организация взаимодействия и рефлексии.

## Рефлексивные вопросы

1. Что в понятии «учебная ситуация» оказалось для вас новым или неожиданным?
2. В чем, по-вашему, основное отличие учебной ситуации от традиционного задания?
3. Какие элементы структуры учебной ситуации вам кажутся особенно важными? Почему?
4. Какие сложности вы предвидите при внедрении учебных ситуаций в свой урок?
5. Как вы будете определять, «сработала» ли учебная ситуация на уроке?
6. Какие формы взаимодействия (группы, пары, обсуждения) наиболее эффективны в рамках учебной ситуации – и почему?
7. Какой шаг вы готовы предпринять на следующем уроке, чтобы начать использовать подход учебных ситуаций?



## САМОПРОВЕРКА: ЧТО Я ЗАПОМНИЛ, В ЧЕМ РАЗОБРАЛСЯ?

### Лист самооценки 3.1

 Выберите один правильный ответ

**1. В чем основное отличие учебной ситуации от обычного задания?**

- A) Ученик выполняет задание строго по образцу
- B) Ученик заучивает исторические даты и термины
- C) Ученик сталкивается с проблемой
- D) Учитель объясняет новый материал и задает вопросы
- E) Ученик работает с параграфом из учебника

**2. Какой элемент обязательно входит в учебную ситуацию?**

- A) Проверка знаний по хронологии
- B) Индивидуальное выполнение упражнения
- C) Контекст, связанный с историческим событием
- D) Задание с одним правильным ответом
- E) Ответы на вопросы по учебнику

**3. Что является обязательным условием учебной ситуации?**

- A) Проверка знаний по завершению темы
- B) Проблема, которая требует осмысленного выбора
- C) Четкое указание, что именно нужно выучить
- D) Презентация учителя и устный рассказ
- E) Указание на правильную версию событий

**4. Зачем в учебной ситуации используется контекст?**

- A) Чтобы проверить знания по прошлой теме
- B) Чтобы показать ученику пример правильного ответа
- C) Чтобы привлечь внимание и ввести в суть проблемы
- D) Чтобы ускорить темп урока
- E) Чтобы заменить объяснение учителя

**5. Какую роль может выполнять ученик в учебной ситуации?**

- A) Только слушателя или наблюдателя
- B) Только экзаменуемого или проверяющего
- C) Историка, летописца, участника событий
- D) Технического помощника учителя
- E) Задающего вопросы другому ученику

**6. Какой результат чаще всего ожидается от учебной ситуации?**

- A) Оформление таблицы с фактами и их хронология
- B) Правильное повторение дат и событий
- C) Аргументированная позиция, обсуждение
- D) Выполнение домашнего задания
- E) Верный пересказ параграфа учебника

## ЗАНЯТИЕ 2

### РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ:

3. Анализировать структуру учебной ситуации
4. Оценивать и улучшать учебные ситуации



### ПРАКТИКУМ: АНАЛИЗ И ДОРАБОТКА УЧЕБНЫХ СИТУАЦИЙ

#### Практикум 1. Узнаем учебную ситуацию

**Цель.** Научиться **отличать** учебную ситуацию от обычного задания.

**Формат:** работа в парах.

- Прочитайте краткое описание двух ситуаций. Какая из них в большей мере является учебной ситуацией? Оцените, используя чек-лист.

#### Ситуация А

Ученикам предлагается прочитать краткий текст из учебника о строительстве канала имени Ленина в 1936–1940 гг. В нем рассказывается, что канал стал важным ирригационным объектом, позволившим орошать земли в долине Вахша.

##### Задание:

- Перечислите, какие цели преследовало строительство канала.
- Когда началось и когда закончилось строительство?
- Назовите итоги строительства.

#### Ситуация В

Ученикам предлагается прочитать источники:

1. Текст из учебника о строительстве канала
2. Отрывок из газетной статьи «Коммунист Таджикистана» 1939 года о значении строительстве канала;
3. Фрагменты устных воспоминаний жителей кишлаков долины Вахша, собранных в 1983 году.

Материалы подчеркивали героизм строителей, достижения пятилетки и тяжелых условиях труда, нехватке техники и мобилизации дехкан.

##### Задание:

- Сравните факты, эффекты, язык, цели публикаций.
- Приведите аргументы: возможно ли достижение общего блага без жертв со стороны отдельных людей?
- Составьте таблицу «Сравнение версий».

### Чек-лист: Учебная ситуация или нет?

Отметьте галочкой, какие признаки есть в задании:

Признак	Есть ли?
1. Есть сюжет / контекст	<input type="checkbox"/>
2. Присутствует проблемный вопрос	<input type="checkbox"/>
3. Есть неоднозначность или противоречие	<input type="checkbox"/>
4. Ученик должен анализировать, не просто вспоминать	<input type="checkbox"/>
5. Есть возможность выбора или суждения	<input type="checkbox"/>
6. Есть результат – продукт, вывод, решение	<input type="checkbox"/>
7. Ситуация встроена в тему урока и учебный процесс	<input type="checkbox"/>

**Вывод:** если отмечено 4 и более пунктов — перед вами учебная ситуация.

### Практикум 2. Разбираем структуру

**Цель.** Научиться **видеть**, из каких элементов состоит учебная ситуация и как они **взаимодействуют** между собой.

#### Задание для групп:

Прочитайте описание ситуации, заполните таблицу и обсудите:

- Все ли компоненты выражены четко?
- Что можно добавить или уточнить?

#### Описание учебной ситуации

**Тема:** Реформы Амир Темура – 10 класс.

Учащимся предлагаются два фрагмента:

1. Отрывок из официального хроники – источника (XV в.), где реформы Амир Темура описываются как укрепление порядка, улучшение армии и развитие ремесел.
2. Современная историческая статья, в которой подчеркивается, что реформы были направлены на централизацию власти и подавление местных элит.

#### Проблемный вопрос:

*Кто выиграл от реформ Амир Темура?*

#### Действия учащихся:

- Сравнивают позицию хрониста и современного историка.
- Обсуждают возможные причины расхождения взглядов.
- Делают выбор: какая трактовка кажется более обоснованной? Почему?
- Пишут мини-эссе от лица летописца, который должен оценить политику Темура с позиции своего времени.

Компонент	Как выражен в ситуации
Контекст	
Проблема	
Действия	
Выбор	
Результат	

#### Вопросы для обсуждения в группе:

- Какое место занимает каждый компонент в логике учебной ситуации?
- Есть ли слабое звено? Что бы вы добавили или усилили?
- Как эта ситуация может быть адаптирована для разных классов?

### Практикум 3. Исправляем и дополняем

**Цель.** Научиться **распознавать**, чего не хватает в задании, чтобы оно стало учебной ситуацией – и уметь его **доработать**.

#### Задание для групп:

1. Прочитайте описание учебной ситуации.
2. Определите, каких элементов учебной ситуации в нем не хватает.
3. Заполните таблицу анализа и предложите улучшенную версию.

#### Описание учебной ситуации

**Тема:** Государство Ахеменидов. Завоевания Кира Великого – 6 класс.

Прочитайте параграф учебника о завоевании Вавилона царем Киrom.

Ответьте на вопросы:

1. В каком году произошло событие?
2. Какие земли вошли в состав державы Ахеменидов?
3. Почему Куруш не разрушил храмы побежденных?

#### Вопросы для анализа:

- Есть ли **контекст**, в котором ученик видит ситуацию, а не просто факт?
- Присутствует ли **проблема** с неоднозначным ответом?
- Включено ли **действие**, требующее анализа или обсуждения?
- Есть ли **выбор** или необходимость принять позицию?
- Ясно ли, каким должен быть **результат**?

Таблица анализа

Компонент	Есть/Нет	Что добавить или изменить?
<i>Контекст</i>		
<i>Проблема</i>		
<i>Действия</i>		
<i>Выбор</i>		
<i>Результат</i>		

**Рефлексивные вопросы:**

1. Какие компоненты учебной ситуации были слабо выражены в начальном варианте?
2. Что изменилось, когда вы добавили проблему и выбор?
3. Насколько сложно или легко вам было доработать задание?



## ТЕМА 3.2.

### Учебные ситуации с историческими источниками: от анализа к историческому мышлению

#### Рамочная структура темы

##### Что важно знать:

- Исторические источники – это не «готовая истина», а отражение позиции автора и контекста времени.
- Типы источников различаются (документы, воспоминания, изображения и др.) и предполагают разные виды вопросов для работы с ними.
- Основные приемы работы: сравнение, чтение с вопросами, реконструкция и интерпретация.
- Учебная ситуация задает полный цикл работы с источником.

##### Что нужно уметь:

- Формулировать вопросы к источникам до чтения.
- Выявлять главное и сопоставлять позиции.
- Реконструировать детали по письмам, фотографиям, воспоминаниям.
- Интерпретировать содержание и контекст.
- Использовать цифровые ресурсы для подбора и организации источников.
- Встраивать источники в структуру учебной ситуации.

##### Ключевые вопросы для обсуждения:

- Чем различаются типы источников и их ценность для урока?
- Как соотносятся подходы: сравнение, реконструкция, интерпретация?
- Какие трудности могут возникнуть при работе с источниками?
- Как цифровые архивы расширяют возможности учителя?
- Зачем строить работу с источниками именно в форме учебной ситуации?

#### РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

По завершению изучения этой темы Вы сможете делать следующее:

**РО 1. Перечислять** основные виды исторических источников и их особенности

**РО 2. Описывать** подходы к работе с источниками: сравнение, чтение с вопросами, реконструкция, интерпретация

**РО 3 Формулировать** вопросы к источникам в зависимости от их типа и учебной цели хватает

**РО 4. Применять** приемы анализа источников в рамках учебной ситуации

## Введение

История не существует сама по себе, мы узнаем ее через источники: документы, письма, воспоминания, фотографии, карикатуры. Каждый источник хранит не только факты, но и точку зрения, эмоции, контекст времени. Поэтому работа с источниками – это ключ к пониманию прошлого и формированию у учеников исторического мышления.

В первом занятии мы разберем, какие бывают виды источников и какими методами можно с ними работать. Вы узнаете, как задавать вопросы к текстам и изображениям, чтобы видеть за ними больше, чем просто информацию.

Во втором занятии – в формате практикумов, вы попробуете себя в роли школьников: поработаете с письмами, карикатурами, фотографиями и сопоставлением позиций. Это позволит на собственном опыте увидеть и возможности, и трудности работы с источниками, а также понять, как превращать их в основу учебной ситуации.



## Значение основных терминов

**Исторический источник** – любое свидетельство прошлого (текст, документ, изображение, предмет, устное воспоминание), позволяющее исследователю изучать события, идеи и жизнь людей того времени.

**Сравнение источников** – работа с несколькими документами по одной теме, позволяющая увидеть различия в позициях, фактах и интерпретациях, а также развивать критическое мышление.

**Чтение источника с вопросами** – методический приём, при котором к документу заранее формулируются вопросы; это помогает ученику читать более осмысленно, выделять главное и готовиться к обсуждению.

**Реконструкция** – воссоздание деталей исторического события или ситуации на основе источников (например, быта, взглядов или хода событий).

**Интерпретация** – объяснение смысла источника, выявление позиции автора и понимание, как контекст влияет на содержание.

**«Шумный» источник** – документ, в котором много лишней информации, эмоций или деталей; работа с ним учит отделять главное от второстепенного.

**Цифровые архивы** – электронные базы документов, изображений и свидетельств, позволяющие использовать копии исторических материалов в учебной практике.

## ЗАНЯТИЕ 1

### РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ:

1. **Перечислять** основные виды исторических источников и их особенности
2. **Описывать** подходы к работе с источниками: сравнение, чтение с вопросами, реконструкция, интерпретация



### НАЧНЕМ С ПРОСТОГО

Что Вы уже знаете и понимаете?

#### 1. Верно или неверно?

Отметьте, с какими утверждениями вы согласны, а с какими – нет.

⇒ **Формат работы:** индивидуально, затем обсуждение в группе.

№	Утверждение	Да	Нет
1	Исторический источник – это только письменные документы	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Фотографии и устные воспоминания не могут быть источниками	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Источник может содержать как факты, так и оценки	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Источники в большинстве случаев объективны и могут быть использованы на уроке	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Личные воспоминания участников событий ценнее официальных документов	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Если источник противоречит учебнику, доверять нужно учебнику	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Чем больше деталей содержит источник, тем он надежнее	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Цифровые копии источников вполне заменяют работу с оригиналами	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

#### 2. Классификация источников

**Задание:** распределите предложенные примеры по таблице «Скорее да / Скорее нет»: что можно считать историческим источником, а что вызывает сомнения? Объясните свой выбор.

⇒ **Формат работы:** в парах

**Примеры источников:** закон, воспоминания ветерана, газетная статья, археологический артефакт, художественный роман о войне, рекламный плакат XX века, легенда, народная песня, учебник истории, протокол собрания, карта государства, составленная в XVIII веке, карикатура, устное предание, фотография.

Скорее да	Скорее нет



## ЧТО ВАМ НУЖНО УЗНАТЬ?

Прочитайте внимательно информационный лист 3.2, после чего проведите самопроверку своего понимания, используя лист самооценки 3.2.

### Информационный лист 3.2.

#### **1. Работа с историческими источниками: виды и подходы**

Историческое мышление невозможно без обращения к источникам. Именно они позволяют «увидеть» прошлое глазами людей той эпохи. Для школьного уровня источники всегда адаптируются – это не только документы, но и самые разные свидетельства:

- **тексты:** летописи, хроники, письма, мемуары, газетные статьи;
- **официальные документы:** законы, договоры, указы;
- **изображения:** картины, гравюры, карты, плакаты, карикатуры, фотографии;
- **предметы материальной культуры:** архитектура, монеты, вещи быта;
- **устные свидетельства:** легенды, песни, воспоминания.

Важно подчеркнуть: источник – это не «готовая правда», а взгляд определенного человека или группы. Он всегда несет в себе позицию, цель и контекст. Поэтому работа с источником – это не пересказ содержания, а умение задавать вопросы: *кто автор, когда создан текст или изображение, с какой целью и кому адресован?*

Так, карикатура на Британскую империю отражает не только событие, но и позицию определенных групп или государств в отношении ее колониальной политики. Трактовки таких изображений могли различаться – от критики и сатиры до пропаганды и дискредитации.

Или, например, карта XV века показывает не столько точные контуры материков, сколько представления людей той эпохи о мире.

Работа только с одним видом источников сужает восприятие прошлого. Когда школьники сравнивают тексты и изображения, карты и документы, они учатся видеть событие с разных сторон. Такой подход развивает:

- **критическое мышление** – умение замечать позицию автора и отделять факт от мнения;
- **аналитические навыки** – сопоставление источников, выявление сходств и различий;
- **коммуникативные умения** – аргументация позиции в дискуссии;
- **информационную компетентность** – работа с текстами, картами и визуальными образами.

Именно разнообразие источников превращает урок истории в исследование, где школьники учатся сопоставлять факты и интерпретации, а главное – понимать, что прошлое всегда «рассказано» кем-то и через что-то.

Разнообразие источников – необходимое условие, но этого недостаточно. Чтобы источники «заговорили» и раскрыли свой смысл, нужны специальные подходы к работе с ними.

Каждый такой подход имеет свою специфику и открывает особый способ организации анализа источников на уроке.

### Основные подходы к работе с историческими источниками

1. **Сравнение источников** – дать два текста или изображения с разными оценками события. Ученики находят различия и объясняют, с чем они связаны.
2. **Чтение источника с вопросами** – анализ по заранее заданным вопросам: кто автор, когда создан, какую цель преследовал, кому адресован?
3. **Реконструкция** – из источника восстановить детали быта, настроения, отношения людей (например, по письму солдата).
4. **Интерпретация источника** – понять, какой смысл вкладывал автор и как его послание можно объяснить в контексте эпохи.
5. **Работа с «шумным источником»** – анализ субъективного текста (например, летопись или памфлет). Ученики выделяют факты и отделяют их от оценочных суждений.

Каждый из этих подходов может быть реализован в разных формах. Чтобы показать, как они работают на практике, мы рассмотрим их в контексте учебной ситуации, где источники становятся основой анализа и исследования.

### 2. Сравнение источников

**Тема:** Международные отношения. Холодная война – 10 класс.

**Учебная ситуация:** «Черчилль против Сталина: кто первый начал?»

#### Контекст

В марте 1946 года Уинстон Черчилль выступил в американском городе Фултоне с речью, где заявил о необходимости объединения западных стран для противостояния влиянию Советского Союза. Эта речь вызвала широкий резонанс: на Западе ее восприняли как призыв к сплочению, а в СССР – как прямую угрозу. В советской историографии именно с нее часто начинают отсчет Холодной войны.

**ПРОБЛЕМА:** «Что важнее в истории: слова как оружие или поступки?»

#### Задание для работы в группах

Прочитайте отрывки из речи Черчилля и комментариев Сталина, а также рассмотрите политические карикатуры.

1. **Что в речи Черчилля можно воспринять как призыв к войне? Почему в СССР ее истолковали именно так?**
2. **Какие символы и приемы используют карикатуры?** Как в них изображены Черчилль и Сталин, и что этим хотел сказать автор?
3. **Что убедительнее передает атмосферу времени – тексты или карикатуры?** Аргументируйте свой выбор.
4. **Сформулируйте по одному аргументу «за» и «против» к исходной проблеме («слова как оружие или поступки важнее»).** Используйте примеры из источников.
5. **Сформулируйте общий вывод (3–4 предложения):** что показывают эти источники о духе того времени.

## Источники

### Фултонская речь Черчилля

**Цитата 1.** «Я не верю, что Советская Россия хочет новой войны. Скорее, она хочет, чтобы ей досталось побольше плодов прошлой войны, и чтобы она могла бесконечно наращивать свою мощь с одновременной экспансией своей идеологии».

**Цитата 2.** «Мы не должны допустить повторения подобной катастрофы [войны], и добиться этого сегодня, в 1946 году, возможно лишь путем налаживания нормальных отношений и всеобъемлющего взаимопонимания с Россией под эгидой Организации Объединенных Наций. Поддержание таких отношений в течение многих и многих мирных лет должно обеспечиваться не только авторитетом ООН, но и всей мощью США, Великобритании и других англоязычных стран и их союзников».

Речь Черчилля вызвала бурное обсуждение в западной прессе и стала активно обсуждаться как знак нового этапа международных отношений. В Советском Союзе она вызвала резкую реакцию и была воспринята как сигнал конфронтации. В печатном интервью газеты «Правда» Сталин ответил следующими словами:

### Ответ Сталина в «Правде»

**Цитата.** «Следует отметить, что господин Черчилль и его друзья поразительно напоминают в этом отношении Гитлера и его друзей. Гитлер начал дело развязывания войны с того, что провозгласил расовую теорию, объявив, что только люди, говорящие на немецком языке, представляют полноценную нацию. Господин Черчилль начинает дело развязывания войны тоже с расовой теории, утверждая, что только нации, говорящие на английском языке, являются полноценными нациями, призванными вершить судьбы всего мира».

**Политическая карикатура** – это не просто шутка или рисунок. Это всегда авторский взгляд на событие в образной форме. Художник через преувеличение, иронию и символы выражает свою позицию, но вместе с тем отражает ценности и стереотипы общества, в котором он живет.

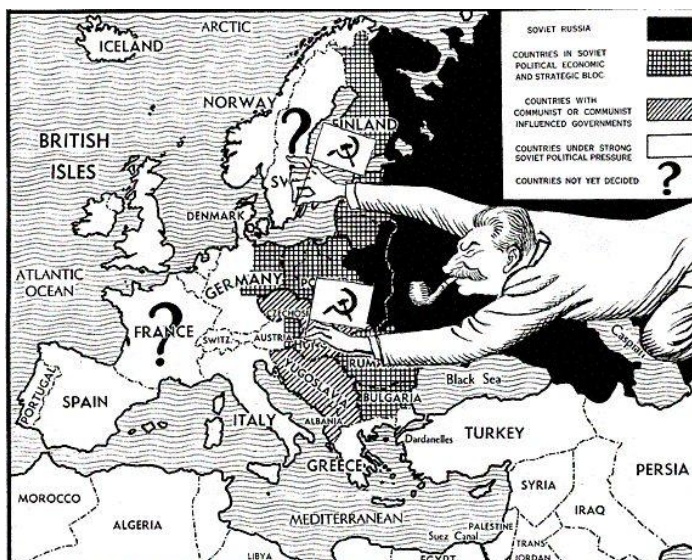
После Фултонской речи в западной и советской прессе появилось множество таких изображений, отражавших разное восприятие происходящего.

*Политическая карикатура на речь Черчилля в Фултоне (1946 г.)*





Политическая карикатура на Сталина  
в период начала Холодной войны



### Методический комментарий

- 1. Работа с источниками превращает урок истории в исследование.** Один учебник не дает целостной картины, поэтому привлечение разных материалов: текстов, воспоминаний, карикатур, фотографий – открывает перед учениками возможность сопоставлять факты и интерпретации, видеть прошлое через разные взгляды и позиции.
- 2. Для учителя важно расширять набор источников.** Материалы можно подбирать самостоятельно, вовлекать учеников в поиск, использовать готовые ресурсы и постепенно создавать собственный ресурсный банк.
- 3. Особое значение имеет работа с противоречивыми и разноплановыми источниками.** Именно они формируют исследовательский дух: развивают критическое мышление, учат задавать вопросы и искать доказательства.
- 4. Форма заданий играет ключевую роль:** хорошо сформулированная проблема и вопросы сразу задают тон уроку, увлекают учеников и создают среду, в которой формируются реальные компетенции.

В заключении, хотим еще раз показать учителю, как работает учебная ситуация. Чтобы это было наглядно, разложим ее на основные элементы, где сразу видна ее логика и структура.

Компонент	Как реализовано в учебной ситуации
<b>1. Контекст</b>	Краткая историческая рамка. Источники: цитаты – речь Черчилля; ответ Сталина. Политические карикатуры
<b>2. Проблема</b>	<i>Что важнее в истории: слова как оружие или поступки</i>
<b>3. Действие</b>	Чтение отрывков, обсуждение речи и комментария, анализ символов в карикатурах, сравнение разных интерпретаций
<b>4. Выбор</b>	Сформулировать аргументы «за» и «против» к исходной проблеме, занять позицию
<b>5. Результат</b>	Краткий вывод, личное осмысление (3–4 предложения) о том, как источники вместе помогают понять дух времени

### 3. Чтение источника с вопросами

Суть этого подхода в том, что вопросы задаются **до знакомства с источником**. Они становятся рамкой восприятия и направляют внимание учащихся.

1. **Заранее задать вопросы.** Учитель формулирует 3–5 вопросов, которые помогают увидеть автора, время, цель и позицию источника.
2. **Прочитать источник через эти вопросы.** Ученики читают текст, сразу соотнося его содержание через призму поставленных вопросов.
3. **Ответить и обсудить.** Школьники находят подтверждения в тексте, формулируют выводы и аргументы, высказывают свое мнение.

Такой порядок делает работу более исследовательской: ученики не просто читают текст, а целенаправленно ищут смысл и осваивают приемы исторического анализа. Рассмотрим реализацию данного подхода на основе конкретной темы учебного плана в структуре учебной ситуации.

**Тема:** Народное хозяйство Республики Таджикистан в 70-80-е годы XX века – 11 класс.

**Учебная ситуация:** «Нурекская ГЭС: стройка на грани возможного».

**ПРОБЛЕМА:** «Что делает индустриальные проекты историческими: технологии или люди?»

#### 1. Вопросы перед чтением источника:

Прочитайте историческую справку о строительстве Нурекской ГЭС.

1. Можно ли разбить текст на **логические части**? Сколько их?
2. Можно ли дать **краткое название** каждой части, чтобы отразить ее смысл (например, «Этапы строительства», «Значение для страны»)?
3. Есть ли в каждой части предложение, которое **выражает главный смысл**? Какие факты или идеи в нем ключевые?
4. Как вы можете сформулировать основную идею источника **своими словами**?

#### Источник 1: Историческая справка

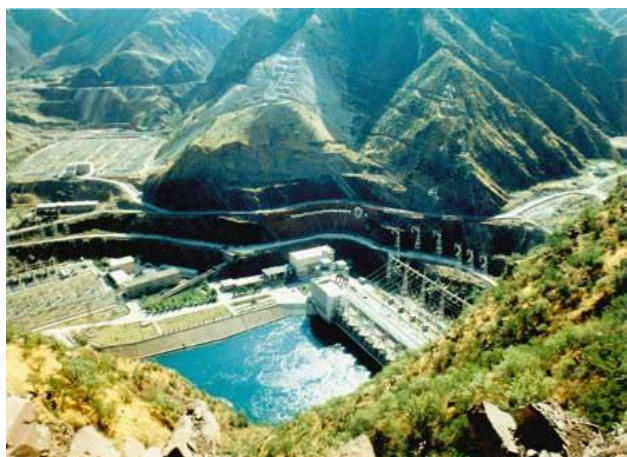
Нурекская ГЭС – уникальная стройка XX века и крупнейшая гидроэлектростанция Средней Азии. Высота ее плотины составляет 300 метров, и до 2014 года она оставалась самой высокой в мире. Строительство началось в 1961 году и было объявлено Всесоюзной ударной комсомольской стройкой. Первый гидроагрегат был запущен в 1972 году, а все девять – к 1979 году.

Плотина была построена не из бетона, а как каменно-насыпная, что позволило учесть высокую сейсмическую активность региона. Это решение обеспечивало устойчивость при возможных землетрясениях магнитудой до девяти баллов. Масштабы работ поражали. Было вынуто более 8 миллионов м<sup>3</sup> грунта, уложено 56 миллионов м<sup>3</sup> насыпи, смонтировано свыше 62 тысяч тонн металлоконструкций. Все материалы доставлялись только автомобильным транспортом, что делало стройку особенно сложной.





При строительстве были применены уникальные инженерные решения: антисейсмические пояса, специальные смотровые галереи, а также сеть тоннелей. Общая протяженность



подземных тоннелей составила около **42 километров**, проложенных в монолитных скалах – ни одна гидростанция мира не имеет такого количества подземных сооружений. Нурекское водохранилище, известное как «рукотворное море», имеет площадь 98 км<sup>2</sup> и длину около 70 км. Оно наполняется водой за счет таяния ледников Памира и играет важную роль в регулировании стока реки Вахш. Вода сбрасывается через тоннель длиной пять километров. Помимо энергетики, водохранилище крайне важно для сельского

хозяйства: оно обеспечивает орошение более миллиона гектаров плодородных земель Таджикистана.

Сегодня Нурекская ГЭС остается ключевым объектом энергетики страны, вырабатывая свыше 60% всей электроэнергии республики.

### Обсуждение после чтения

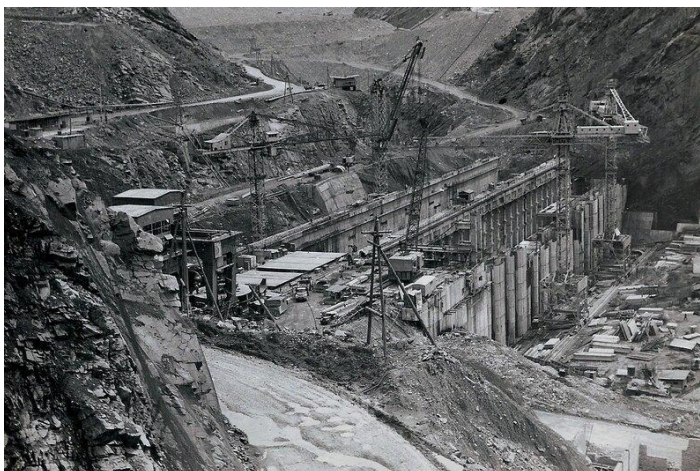
- Что делает строительство Нурекской ГЭС уникальным событием в истории XX века?
- Какие инженерные решения вам показались наиболее необычными или новаторскими? Почему?
- Как вы думаете, в чем значение этой стройки для истории Таджикистана?

### 2. Вопросы перед чтением источника:

1. Кто автор текста? Какое у него положение, чем он занимался?
2. Какие трудности строительства он описывает? Найдите подтверждения в тексте.
3. Почему, несмотря на тяжелые условия, автор говорит о гордости?
4. Какие эмоции и ценности отражает этот источник?

### Источник 2: Фрагмент воспоминания строителя Нурекской ГЭС

*«Я приехал в Нурек в 1967 году, тогда город еще только строился. Первое время жили в бараках – тесно, холодно, но мы верили, что участвуем в большом деле. Летом жара достигала сорока градусов, бетон застывал слишком быстро, приходилось работать и ночью, под светом прожекторов. Зимой главной проблемой был мороз: он мешал подаче воды и делал стройку особенно тяжелой. Помню, как мы вместе таскали мешки с цементом, пели песни, чтобы не падать от усталости. Не было легкого дня, но каждый из нас чувствовал гордость: мы возводим не просто станцию – мы строим будущее Таджикистана».*



**Обсуждение после чтения:**

- Ответьте на вопросы, опираясь на текст.
- Сделайте вывод: какую картину жизни и труда на стройке помогает увидеть этот источник?

**Обобщение двух источников («3 факта – 2 вопроса – 1 вывод»)**

**Задание для групп:** используя два источника, заполните таблицу

<b>Три ключевых факта</b> Что именно делает стройку Нурекской ГЭС значимой, сложной, уникальной?	
<b>Два вопроса</b> Сформулируйте открытые вопросы, они должны касаться сути происшедшего	
<b>Один вывод</b> Обобщение: что источники рассказывают о времени, людях и возможностях того периода?	

**Методический комментарий**

- 1. В этой учебной ситуации структура сохранена, но порядок изменен:** сначала ставится проблема, которая активизирует учеников и задает фокус обсуждения, затем историческая справка, выполняющая роль контекста и создающая фактологическое поле урока. Несмотря на перестановку, логика учебной ситуации остается целостной.
- 2. Используется один методический прием – чтение источника с вопросами,** но его реализация зависит от типа документа. В исторической справке акцент сделан на выделении главного, а в воспоминаниях строителя – на выявлении эмоций и позиции автора. Формулировка вопросов меняется, но логика подхода остается единой: *постановка вопросов – осмысленное чтение – короткое обсуждение*. Работа может строиться как с отдельным источником, так и с группой текстов, объединенных одной темой что, расширяет возможности для сравнения и анализа.
- 3. Современные цифровые архивы дают доступ к редким документам** и позволяют школьникам работать с их копиями. Это делает урок более наглядным, интерактивным и приближенным к исследовательской практике.

Для полноты картины рассмотрим эту учебную ситуацию в ее структуре

Компонент	Как реализовано в учебной ситуации
<b>1. Контекст</b>	Обсуждение проблемы и работа с исторической справкой
<b>2. Проблема</b>	Что делает индустриальные проекты историческими: технологии или люди?
<b>3. Действия</b>	Историческая справка: выделение главного, формулирование основной идеи Воспоминания строителя: выявление эмоций, отношения, личной позиции В обоих случаях: чтение по вопросам, короткое обсуждение результатов
<b>4. Выбор</b>	Аргументировать свою точку зрения, опираясь на источники: что делает индустриальные проекты историческими – технологии или люди?
<b>5. Результат</b>	Обобщение в формате «3 факта – 2 вопроса – 1 вывод»: что делает Нурекскую ГЭС символом инженерной славы СССР и Таджикистана – технологии или люди?

Типы исторических документов очень различны, поэтому для простоты мы сгруппировали их по категориям. Для каждого типа источника может быть свой набор вопросов, и он не является жестким: учитель может адаптировать их по числу (2–3 вопроса) и формулировке в зависимости от целей урока и уровня подготовки учеников.

Важно, что вопросы задаются **до чтения документа** – это сразу задает «углы зрения», помогает ученикам сосредоточиться на ключевых аспектах и воспринимать текст более осмысленно и продуктивно.

**Таблица 4. Виды исторических документов**

Вид исторического документа	Примерные вопросы до чтения источника
<b>Государственные документы</b> (указы, законы, речи, протоколы)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. В каких <b>исторических условиях</b> появился этот документ?</li> <li>2. <b>Какую цель</b> ставили его авторы и какие задачи он решал?</li> <li>3. Какие <b>интересы общества или отдельных групп</b> он отражал?</li> <li>4. Какие <b>изменения или последствия</b> мог вызвать этот документ в государстве и обществе?</li> <li>5. Что в документе помогает понять <b>позицию власти и ее приоритеты</b> в тот период?</li> </ol>
<b>Международные документы</b> (договоры, соглашения, протоколы)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Между <b>какими государствами и в каких условиях</b> был заключен этот документ?</li> <li>2. Какие <b>цели и интересы</b> преследовали стороны?</li> <li>3. Какие <b>выгоды и уступки</b> он закреплял для участников?</li> <li>4. Почему условия договора были сформулированы именно так, а не иначе?</li> <li>5. Какие <b>последствия для международных отношений</b> мог иметь этот документ?</li> </ol>
<b>Документы политической борьбы</b> (программы, воззвания, прокламации)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Кто мог быть <b>автором документа</b> и какие взгляды он выражает?</li> <li>2. К чему документ <b>призывает</b> и что осуждает?</li> <li>3. <b>Чьи интересы</b> отражает текст?</li> <li>4. На <b>чью поддержку</b> рассчитывает автор?</li> <li>5. Какие <b>последствия</b> могли бы возникнуть при выполнении идей и требований документа?</li> </ol>
<b>Исторические сочинения</b> (летописи, хроники, анналы)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Какие <b>события и факты</b> описывает автор?</li> <li>2. Как автор объясняет <b>причины и значение</b> этих событий?</li> <li>3. В чем его <b>позиция</b> совпадает или расходится с современной точкой зрения?</li> <li>4. Почему автор видит прошлое именно так?</li> <li>5. Какие <b>особенности текста</b> (стиль, отбор фактов, суждения) помогают понять мировоззрение эпохи?</li> </ol>

<p><b>Личные документы</b> (мемуары, дневники, письма, воспоминания)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Кто автор текста и <b>какую роль</b> он играл в описываемых событиях?</li> <li>2. Какие <b>события</b> и <b>факты</b> он передает как очевидец или участник?</li> <li>3. Какие <b>эмоции</b> и <b>личные оценки</b> отражены в тексте?</li> <li>4. Что в его позиции может быть <b>субъективным</b> или <b>предвзятым</b>?</li> <li>5. Какие детали из документа особенно <b>ценны для историка</b> и почему?</li> </ol>
<p><b>Литературные источники</b> (эпос, мифы, поэзия, драма, сатира)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Для какой <b>аудитории</b> был создан этот текст?</li> <li>2. Какие <b>образы исторических героев</b> и <b>событий</b> в нем представлены?</li> <li>3. Что в тексте может быть <b>преувеличением, вымыслом или символом</b>, и зачем автор это использует?</li> <li>4. Какие <b>ценности</b> отражены в произведении?</li> <li>5. Что этот источник позволяет понять о <b>культуре</b> того времени?</li> </ol>

Использование различных источников и заранее поставленных к ним вопросов расширяет информационное поле урока и позволяет прорабатывать материал более глубоко.

Такой формат можно реализовать не только на бумаге, но и в цифровой среде: учитель может собирать источники и задания в Google Classroom или другой образовательной платформе. Важно обратить внимание, что использование цифровых архивов и ресурсов делают работу с источниками более доступной и разнообразной.

Особенно эффективно проводить такую работу **в структуре учебной ситуации**. Это не строго обязательно, но именно такая форма помогает не упустить ключевые элементы: наличие проблемы, четкое понимание действий ученика, видимый результат. Учебная ситуация может быть короткой и занимать часть урока, или, наоборот, охватывать целый урок (иногда даже два). В любом случае это логически выстроенная структура, в которой ученик действует как исследователь: задает вопросы, взаимодействует, обсуждает и делает выводы. Именно такой подход развивает компетенции и формирует историческое мышление.

Следует подчеркнуть, что реконструкция, интерпретация и работа с «шумным источником» – это не отдельные методы, а вариации одного подхода: **чтение источника с вопросами**.

Различие состоит лишь в характере вопросов:

- **при реконструкции** внимание направлено на детали повседневности и переживания людей;
- **при интерпретации** – на смыслы, объяснения и оценку событий;
- **при работе с «шумным источником»** – на выявление противоречий и разных точек зрения.

Важно, что вопросы задаются **до чтения**, тогда ученик воспринимает текст целенаправленно и осмысленно, что делает работу более исследовательской.

## Подведение итогов: ключевые выводы

1. **Исторические источники – это не готовая истина**, а взгляд автора, всегда связанный с его позицией, временем и целью.
2. **Работа с источниками развивает умение отличать факты от оценок** и понимать, что одно и то же событие может иметь разные интерпретации.
3. **Разные типы источников требуют разных акцентов в работе:** в одних важно выделить главное, в других — эмоции и позицию автора.
4. **Сравнение разных источников позволяет увидеть противоречия**, различие позиций и формировать более многомерное понимание событий.
5. **Прием «чтение с вопросами» помогает задать рамку анализа:** вопросы до чтения делают работу целенаправленной и исследовательской.
6. **Использование нескольких источников по одной теме расширяет информационное поле урока** и позволяет формировать у учеников исследовательские умения и историческое мышление.
7. **Использование цифровых архивов и ресурсов значительно расширяет возможности** учителя в работе с источниками и делает этот процесс более доступным и вариативным.

## Рефлексивные вопросы

1. Что нового вы узнали о работе с историческими документами и подходах к их анализу?
2. Какие идеи или приемы показались вам наиболее полезными и почему?
3. Чем отличается работа с исторической справкой от воспоминаний? Что в них дает разный взгляд на прошлое?
4. Как использование вопросов до чтения помогает лучше понять источник?
5. Как эти приемы можно применить на уроках истории с вашими учениками?
6. Какие трудности могут возникнуть при организации работы с источниками в классе, и как их можно преодолеть?
7. Какие трудности и возможности вы видите в использовании цифровых архивов и ресурсов в учебной практике?





## САМОПРОВЕРКА: ЧТО Я ЗАПОМНИЛ, В ЧЕМ РАЗОБРАЛСЯ?

### Лист самооценки 3.2.

 Отметьте один правильный ответ

**1. Какой акцент делается при работе с исторической справкой?**

- A) Выявление эмоций и личных переживаний автора
- B) Сравнение взглядов разных участников событий
- C) Поиск противоречий и разных интерпретаций
- D) Выделение главной мысли и ключевых фактов текста

**2. Чем отличается работа с воспоминаниями как источником?**

- A) В них нет фактов, только субъективные эмоции
- B) В них важна личная позиция и восприятие автора
- C) Они всегда полностью совпадают с официальными документами
- D) Они не требуют анализа, так как содержат личный опыт

**3. Что дает сравнение нескольких источников по одной теме?**

- A) Делает текст более легким для запоминания и пересказа
- B) Углубляет знание исторических терминов и понятий
- C) Помогает выявить общие черты и различия в позициях
- D) Снижает необходимость обсуждения и рефлексии

**4. Что главное в приеме «чтение источника с вопросами»?**

- A) Пересказ содержания исторического документа своими словами
- B) Тренировка и проверка памяти на детали текста
- C) Постановка вопросов до чтения с учетом типа источника
- D) Нахождение ключевых слов и терминов в тексте и их объяснение

**5. Зачем важно задавать вопросы до чтения источника?**

- A) Чтобы направить внимание на ключевые аспекты текста
- B) Чтобы заранее проверить знания учеников по теме
- C) Чтобы ускорить чтение и экономить учебное время
- D) Чтобы исключить субъективность и разногласия в оценках

**6. Как использование цифровых архивов влияет на работу с источниками?**

- A) Упрощает текст и делает его короче для учеников
- B) Снижает необходимость обсуждения источников в классе
- C) Дает доступ к редким документам и их копиям
- D) Заменяет живое чтение исторических документов

**7. Какой результат достигается при работе с источниками в учебной ситуации?**

- A) Освоение приемов быстрого чтения и навыков понимания текста
- B) Развитие исследовательских умений и исторического мышления
- C) Запоминание основных дат и последовательность событий
- D) Подготовка к пересказу и проверке памяти учеников

## ЗАНЯТИЕ 2

### РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ:

3. **Формулировать** вопросы к источникам в зависимости от их типа и учебной цели
4. **Применять** приемы анализа источников в рамках учебной ситуации



### ПРАКТИКУМ: ОТ ИСТОЧНИКА К УЧЕБНОЙ СИТУАЦИИ

#### Практикум 1. «Как читать карикатуру?»

**Цель:** научиться формулировать вопросы к политической карикатуре, которые направляют учеников на выделение деталей, смысла и исторического контекста.

#### Задание для работы в парах:

1. Внимательно рассмотрите карикатуру из журнала *Puck*.
2. Попробуйте по карикатуре определить, к какому историческому времени она относится, и составьте 2–3 предложения в форме краткой исторической справки.
3. Подготовьте 5 вопросов, которые помогут школьникам анализировать документ.
4. Обсудите в группе, какие из вопросов наиболее удачны и почему.
5. Используйте чек-лист.

#### Справка

Карикатура опубликована в американском сатирическом журнале *Puck* («Шалун», 1871–1918), известным своими яркими политическими карикатурами на злобу дня.

Подпись к карикатуре является оригинальной и сохранена без изменений.



«Пустая тарелка».

У английского льва нож с надписью «Расчленение Турции». Индейка-Турция заглядывает с улицы:  
«До чего же грустно! А я ни на что не жалуюсь!»

**Исторический контекст** (ваши 2-3 предложения) \_\_\_\_\_

---

---

---

---



### Чек-лист для оценки вопросов к карикатуре

Критерий	Да	Нет	Комментарий
1. Вопросы ясные и понятные для учеников	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2. Есть вопросы на анализ деталей карикатуры (символы, надписи, персонажи)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3. Есть вопросы, выводящие на понимание авторской позиции и иронии (события, интересы держав)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4. Вопросы помогают связать карикатуру с историческим контекстом	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5. Присутствуют вопросы на сравнение разных точек зрения	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6. Вопросы стимулируют мышление, а не проверку памяти	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7. Есть хотя бы один открытый вопрос, допускающий разные ответы и аргументацию	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

### Практикум 2. «Письма и лица Сталинграда»

**Цель:** научиться использовать личные документы и фотографии как источники для реконструкции исторических событий.

**Описание практикума:** это не обычное упражнение. Мы предлагаем вам побывать в роли школьника, чтобы почувствовать и возможности метода реконструкции, и те трудности, с которыми могут столкнуться ученики. В качестве основы берутся письма немецкого солдата и фотографии, отражающие разные этапы Сталинградской битвы.

#### Задание для работы в парах:

1. Внимательно прочитайте письма немецкого солдата (август 1942 – январь 1943).
2. Определите, какие эмоции и настроения он выражает в каждом из писем.
3. Подчеркните или выпишите ключевые выражения, которые помогают уловить эти эмоции.
4. Рассмотрите две фотографии: первая – солдаты Вермахта в августе 1942 года, вторая – зимой 1942–43 гг.
  - Опишите, что изменилось во внешнем виде и состоянии солдат (выражения лиц, физическое состояние, одежда).
  - На какие детали окружающей обстановки стоит обратить внимание? Что они говорят о времени года и условиях жизни?
  - Какие чувства вызывают у вас эти фотографии?
  - Сопоставьте фотографии с письмами: какие детали писем находят подтверждение на фото?
5. Сформулируйте общий вывод (2–3 предложения): что позволяют понять письма и фотографии о настроении, духе и положении немецких солдат в Сталинграде?

**23 августа 1942 года:** «Утром я был потрясен прекрасным зрелищем: впервые сквозь огонь и дым увидел я Волгу, спокойно и величаво текущую в своем русле... Почему русские уперлись на этом берегу, неужели они думают воевать на самой кромке? Это безумие».

**Ноябрь 1942 года:** «Мы надеялись, что до Рождества вернемся в Германию, что Сталинград в наших руках. Какое великое заблуждение! Сталинград – это ад! Этот город превратил нас в толпу бесчувственных мертвецов...

Каждый день атакуем. Но даже если утром мы продвигаемся на двадцать метров, вечером нас отбрасывают назад... Русские не похожи на людей, они сделаны из железа, они не знают усталости, не ведают страха. Матросы, на лютom морозе, идут в атаку в тельняшках. Физически и духовно один русский солдат сильнее целого нашего отделения».



**4 января 1943 года:** «Русские снайперы и бронбойщики, несомненно, – ученики Бога. Они подстерегают нас и днем, и ночью, и не промахиваются. Пятьдесят восемь дней мы штурмовали один-единственный дом. Напрасно штурмовали... Никто из нас не вернется в Германию, если только не произойдет чудо... Время перешло на сторону русских».



*Солдат Вермахта Эрих Отт.*

### Рефлексивные вопросы

1. Что вы почувствовали, выполняя задание в роли школьника?
2. Какие моменты работы с письмами и фотографиями оказались для вас наиболее интересными и увлекательными?
3. Что вызвало затруднения: анализ писем, работа с изображениями, сопоставление источников или формулировка выводов?
4. Если бы вы адаптировали этот практикум для своего класса, что бы вы изменили, упростили или добавили?
5. Какие педагогические возможности вы видите в использовании писем и фотографий на уроках истории?
6. Какие риски или трудности могут возникнуть при применении такого задания с учениками?
7. Как подобные практикумы помогают формировать у школьников исследовательские умения и историческое мышление?

### Практикум 3. «Господин против Товарища: Черчилль и Сталин о мире и войне»

**Цель:** научиться анализировать позиции политических лидеров и их интерпретации событий.

**Описание практикума:** это не обычное задание. Мы предлагаем вам побывать в роли школьника, чтобы на собственном опыте почувствовать, как работает метод сопоставления позиций. В качестве основы берутся высказывания и взгляды Черчилля и Сталина, которые по-разному интерпретировали противоречия международной ситуации накануне Второй мировой войны. Такое погружение позволяет понять как возможности метода, так и трудности, с которыми могут столкнуться ученики.

**Тема:** Политическая ситуация накануне Второй мировой войны 1937 – 1939гг – 10 класс.

Черчилль (Англия)	Сталин (СССР)
<p><b>Противоречие между желанием избежать войны и необходимостью противостоять агрессии</b></p> <p>Черчилль был ярким противником политики «умиротворения», считая ее не шагом к миру, а прямым приглашением к войне. Его знаменитая фраза, сказанная после подписания Мюнхенского договора: «У вас был выбор между войной и бесчестьем. Вы выбрали бесчестье, теперь Вы получите войну» точно отражала его позицию. Черчилль видел перевооружение нацистской Германии как подготовку к большой войне. Большинство западных лидеров недооценивали масштаб ее амбиций и готовность к агрессии, тогда как он считал необходимым принять решительные меры гораздо раньше</p>	<p><b>Внутренние противоречия капиталистического мира</b></p> <p>Сталин видел в политике «умиротворения» Англии и Франции не просто ошибку, а проявление глубинных проблем капитализма: конкуренцию держав за рынки и колонии и страх перед социализмом, что вело к пассивному содействию агрессии Германии. Сталин рассматривал международную обстановку сквозь призму классовой борьбы. Капитализм, по его мнению, вел к войнам и кризисам из-за стремления к экспансии и переделу мира. Это противоречие становилось движущей силой истории и, в конечном счете, вело к неизбежному столкновению западных стран с СССР</p>
<p>В целом, с точки зрения Черчилля, ключевое противоречие заключалось в выборе: либо рискованная борьба за демократию, либо уступки агрессору, ведущие к еще более разрушительной войне</p>	<p>В целом, с точки зрения Сталина, столкновение социализма и капитализма было неизбежным; пакт Молотова–Риббентропа он рассматривал как временную тактическую передышку перед этим конфликтом</p>

#### Задания для работы в парах:

##### 1. На понимание

Сформулируйте своими словами, какие противоречия во внешней политике накануне Второй мировой войны выделяли Черчилль и Сталин.

##### 2. На анализ

Сравните позиции Черчилля и Сталина: в чем их взгляды совпадали, а в чем принципиально расходились?

### **3. На аргументацию**

Приведите два аргумента:

- один в поддержку позиции Черчилля о том, почему политика «умиротворения» была опасной;
- один в поддержку позиции Сталина о том, почему столкновение капиталистических стран с Советским Союзом было неизбежным.

### **4. На оценку**

Как вы считаете, чья интерпретация международной ситуации оказалась ближе к реальности – Черчилля или Сталина? Обоснуйте свой ответ.

### **Рефлексивные вопросы**

1. Что вам удалось легко при выполнении заданий, а что вызвало трудности?
2. Какие задания показались вам наиболее интересными и продуктивными?
3. Какие трудности, на ваш взгляд, могут возникнуть у школьников при работе с таким материалом?
4. Какие возможности вы видите для применения этого подхода в других темах истории?
5. Какие умения, на ваш взгляд, развивает такой практикум у школьников?

### ТЕМА 3.3.

## Хронология как инструмент развития исторического мышления

### Рамочная структура темы

#### Что важно знать:

- Понятие **хронологической грамотности** и ее роль в историческом мышлении.
- **Уровни хронологии**: микроуровень (события, факты), средний уровень (периоды, реформы), макроуровень (эпохи, процессы).
- Разнообразие **приемов работы с хронологией** (линия времени, логическая цепочка, исторический календарь, мини-биографии, хронологические «окна»).
- Связь хронологических умений с **ключевыми компетенциями**: критическое мышление, аргументация, умение видеть причинно-следственные связи.

#### Что нужно уметь:

- Определять хронологический уровень (макро, средний, микро) и подбирать к нему адекватный прием.
- Диагностировать хронологические умения учеников по их ответам.
- Корректировать и развивать эти умения с помощью методических приемов.
- Проектировать учебные ситуации и задания, в которых хронология становится инструментом анализа и аргументации.

#### Ключевые вопросы для обсуждения:

- Что такое хронологическая грамотность и чем она отличается от простого знания дат?
- Как работа с хронологией влияет на развитие исторического мышления?
- Какие уровни времени (микро, средний, макро) нужно учитывать при проектировании урока?
- Как можно сделать работу с хронологией интересной и практико-ориентированной для учеников?
- Какие приемы наиболее эффективно помогают формировать хронологические умения?

### РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

По завершению изучения этой темы Вы сможете делать следующее:

**РО 1. Понимать**, значение хронологической грамотности как основы исторического мышления

**РО 2 Знать** основные приемы для развития хронологических умений учащихся

**РО 3 Диагностировать** хронологические умения учеников по их ответам

**РО 4. Проектировать** учебные ситуации и задания, развивающие хронологическое мышление

## Введение

Хронология – это не просто набор дат, а основа исторического мышления. Без умения видеть последовательность, длительность и параллельность событий ученики воспринимают прошлое как разрозненные факты.

Эта тема направлена на то, чтобы учителя истории научились рассматривать хронологию не как «механическую часть урока», а как инструмент развития аналитических и исследовательских умений.

В первом занятии мы рассмотрим **основы хронологической грамотности**, уровни исторического времени, проследим, как формируются хронологические умения через учебные ситуации, и познакомимся с разнообразными приемами работы с хронологией.

Во втором занятии перейдем к **проектированию**: как подбирать и использовать разные приемы, проектировать учебные ситуации и задания, где хронология становится инструментом анализа и аргументации.

Главная идея – сделать хронологию живой частью урока, которая помогает формировать историческое мышление и ключевые компетенции учеников.



## Значение основных терминов

**Хронологическая грамотность** – умение соотносить события с датами, эпохами и процессами, видеть их последовательность, длительность и взаимосвязь.

**Хронологический уровень** – масштаб рассмотрения исторического времени:

- **микроуровень** – отдельные события и факты (ход битвы, мирные переговоры);
- **средний уровень** – периоды и реформы (правление Исмаила Сомони, аграрные реформы 1920-1930-х годов в Таджикистане);
- **макроуровень** – крупные эпохи и цивилизационные процессы (Средневековье, правление династии Романовых, советский период).

**Линия времени** – визуальное средство отображения последовательности событий в виде шкалы.

**Хронологическое «окно»** – ограниченный временной отрезок, в котором изучаются события в их связях и контексте.

**Хронологический ряд** – последовательность событий или дат, выстроенных по времени для выявления логики исторического процесса.

**Исторический календарь** – прием, позволяющий упорядочить события по датам в пределах месяца, года или эпохи.

**Мини-биография** – изучение хронологии через жизнь отдельного человека как отражение эпохи.

**Хронологическое мышление** – способность видеть историю во времени: определять последовательность, длительность, параллельность и причинность событий.

## ЗАНЯТИЕ 1

### РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ:

1. **Понимать**, значение хронологической грамотности как основы исторического мышления
2. **Знать** основные приемы для развития хронологических умений учащихся



### НАЧНЕМ С ПРОСТОГО

Что Вы уже знаете и понимаете?

#### 1. Задание для групп:

- ⇒ Как бы вы описали «хронологическую грамотность» своим ученикам?  
Сформулируйте определение в одном-двух предложениях.

#### 2. Верно или неверно?

Отметьте, с какими утверждениями вы согласны, а с какими – нет.

- ⇒ **Формат работы:** индивидуально, затем обсуждение в группе.

№	Утверждение	Да	Нет
1.	Чем больше дат знает ученик, тем лучше у него развито историческое мышление	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	Ошибки в хронологии – это показатель фрагментарного восприятия истории, а не просто слабой памяти	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	Историю можно понять и без точного знания дат, достаточно видеть причинно-следственные связи	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	Хронология – это технический навык, который не влияет на глубину анализа исторических процессов	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.	Работа с хронологией интересна только сильным ученикам, а большинству она кажется скучной и механической	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.	Даже небольшие упражнения с временными шкалами могут изменить отношение учеников к истории	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.	Формирование исторического мышления возможно, даже если ученик знает даты фрагментарно, но умеет выстраивать связи между событиями	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.	Если ученик путает даты, значит он не понимает сути исторических процессов	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.	Хронологическая грамотность важна только для истории, а в других предметах она не играет роли	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>





## ЧТО ВАМ НУЖНО УЗНАТЬ?

Прочитайте внимательно информационный лист 3.3, после чего проведите самопроверку своего понимания, используя лист самооценки 3.3.

### Информационный лист 3.3.

#### 1. Способы формирования хронологических умений

Иногда ученик говорит, что Французская революция произошла после Наполеоновских войн или относит государство Саманидов к XIV веку. Это не просто ошибка в датах, а сигнал: временные рамки истории не простроены, события остаются разрозненными и не связаны между собой.

Историческое мышление невозможно без хронологической грамотности. Под ней мы понимаем умение ориентироваться во времени: соотносить события с датами и эпохами, видеть их последовательность, длительность и взаимосвязь.

Составные элементы хронологической грамотности:

- соотнесение событий с датами и периодами;
- понимание последовательности («до – во время – после»);
- восприятие длительности процессов;
- выявление параллельных событий и их влияния друг на друга.

Задача обозначена. Теперь важно увидеть, как это работает на практике. Сначала рассмотрим две учебные ситуации, а затем – приемы, которые помогут разнообразить работу с хронологией.

#### Учебная ситуация 1.

**Тема:** «Великие географические открытия» – 7 класс. **Историческая справка** (контекст)

В середине XV века Восточное Средиземноморье резко изменилось. В 1453 году османы захватили Константинополь, и Византийская империя перестала существовать. Вместе с этим под контроль Османской империи попали ключевые торговые маршруты, связывавшие Европу с Индией и Восточной Азией. Доступ к пряностям, шелку и другим восточным товарам стал затрудненным и дорогим.

Европейские державы оказались перед выбором: отказаться от редких товаров или искать обходные пути. Именно в это время появились новые технические возможности – компас, астролябия, усовершенствованные корабли.

Экономический интерес, политическое соперничество и потребность обойти османскую монополию подтолкнули португальцев и испанцев к поиску морских дорог в Индию и за ее пределы.

Так началась эпоха Великих географических открытий, изменившая карту мира.

Историческая справка задает рамку для понимания, но сама по себе она не создает учебную ситуацию. Чтобы справка стала отправной точкой, ее необходимо продолжить открытыми вопросами.

- ***Почему открытия, сделанные в разное время, называют одной эпохой?***
- ***Что важнее: сам факт открытия или то, как оно изменило дальнейший ход истории?***
- ***Почему мы называем это «открытиями», если земли и народы существовали и раньше?***

Именно такие вопросы задают проблемное поле: фокусируют внимание, вызывают интерес и побуждают к размышлению. С этого момента и начинается собственно учебная ситуация.

Открытые вопросы выполняют двойную функцию. Во-первых, они становятся основой для короткого обсуждения сразу после знакомства с исторической справкой. Во-вторых, к ним важно возвращаться и позже, когда появятся первые результаты работы. Таким образом, они соединяют начало и конец учебной ситуации, делая ее более целостной.

### **Задание для групп:**

Используя учебник и карты путешествий, составить хронологическую таблицу географических открытий:

№	Имя первооткрывателя	Дата	Географическое открытие
1	Васко да Гама	1497–1498	Открыл морской путь из Европы в Индию
2	...		
3	...		

Заполненная хронологическая таблица уже является важным результатом: ученики получили представление о последовательности открытий, соотнесли имена и даты.

Но учебная ситуация на этом не останавливается. Следующий шаг – новая задача: *«Представьте, что вы историки-исследователи. Ваша задача – объяснить, какие открытия стали переломными и почему именно они изменили ход истории».*

Такой поворот переводит работу от фиксации фактов к их осмыслению и оценке значимости. На этом этапе в классе проводится короткое обсуждение: группы называют открытия, которые они считают самыми важными, и объясняют свой выбор. Этого достаточно, чтобы подвести итоги урока и перейти к постановке домашнего задания.

### **Домашнее задание**

В учебнике вы видите имена только нескольких путешественников эпохи Великих географических открытий. Но на самом деле их было гораздо больше.

1. Найдите с помощью других источников (книг, энциклопедий, интернет-ресурсов) еще не менее трех первооткрывателей и дополните ими хронологическую таблицу.
2. Составьте таблицу-ранжирование: *«Очень важное открытие»* — *«Важное»* — *«Полезное»*.
3. Объясните свой выбор: почему именно эти открытия вы выделили.

## Методический комментарий

1. Это не пошаговый конспект урока, а пример того, как работа с хронологией может быть построена через учебную ситуацию. Здесь важна именно совокупность элементов: они создают проблемное поле, вводят роль ученика и побуждают его к действию.
2. Хронологическая таблица – это первый результат: ученики видят последовательность открытий, имена и даты. Но вместе с тем таблица работает как опора для рассуждений, позволяя перейти от фиксации фактов к их интерпретации и оценке.
3. Домашнее задание расширяет учебную ситуацию: ученики ищут новых первооткрывателей, обращаются к дополнительным источникам и выполняют ранжирование открытий. Такой шаг переводит их работу на исследовательский уровень и формирует навыки самостоятельного поиска информации.
4. В итоге формируется целый комплекс умений: хронологическая грамотность, историческое мышление, аргументация и работа с источниками. Все это развивает ключевые компетенции и делает работу более практичной.

Учебная ситуация не всегда должна быть большой и многослойной. Иногда достаточно короткого источника, например отрывка из дневника, и нескольких вопросов к нему. Такой компактный формат позволяет сосредоточиться на хронологии, обратить внимание на детали и добавить элемент исследовательской задачи – интерпретацию и оценку текста учеником.

### Учебная ситуация 2.

**Тема:** «Великие географические открытия» – 7 класс.

#### Запись из дневника члена экспедиции (реконструкция)

*«Сегодня мы вновь ступили на земли, куда три года назад впервые привел свой флот адмирал Христофор Колумб. Его имя здесь звучит с уважением, и весь Старый Свет продолжает говорить о его открытии. Но теперь наш путь иной: мы вышли в море с семнадцатью кораблями и множеством людей – колонистами, солдатами, священниками. Долгие недели в океане сопровождалась бурями и штормами, многие заболели, и каждый день казался испытанием.*

*Мы достигли островов, которые называем Доминика и Гваделупа, а затем увидели новые берега, что впоследствии назовем Пуэрто-Рико. На некоторых островах нас встречают мирные туземцы, на других – вражда и недоверие. Мы возводим укрепления, основываем первые поселения и ищем золото, пряности, новые земли. Кажется, мы лишь начинаем понимать, сколь велик мир за океаном и как много еще предстоит открыть».*

### Задание:

1. Определите, о каком событии идет речь и к какому году оно относится, если первое плавание Колумба состоялось в 1492 году.
2. Сопоставьте это событие с другими великими географическими открытиями. Расположите в правильном хронологическом порядке:

- кругосветное плавание Магеллана
- открытие Америки Колумбом
- плавание Васко да Гамы в Индию
- второе плавание Колумба

3. Напишите краткий комментарий (4–5 предложений), раскрывающий значение новых открытий для эпохи. В своем ответе используйте одну–две цитаты из дневника, чтобы показать, как участники экспедиции сами воспринимали происходящее.

#### Результат:

- Правильно выстроенная хронологическая последовательность с указанием дат, имен и открытий (список или таблица).
- Краткий письменный комментарий (4–5 предложений), в котором ученик объясняет значение открытий и особенности эпохи, опираясь на одну–две цитаты из дневника.

#### Подведение итогов

Обе учебные ситуации показывают, что работа с хронологией может строиться по-разному: от развернутого задания до компактного формата. В первом случае акцент делается на систематизацию и постепенный переход от дат к их осмыслению. Во втором – на внимательном чтении источника и восстановлении последовательности событий. Вместе они демонстрируют, что хронологическая грамотность формируется не за счет механического запоминания, а через исследовательские задания, где ученик анализирует, сопоставляет и объясняет. Такой подход делает работу с хронологией осмысленной и разнообразной, открывая разные пути к формированию исторического мышления.

#### 1.1. Приемы формирования хронологических умений

Хронологическая работа может быть очень разной по масштабу. Иногда мы выстраиваем последовательность событий в пределах нескольких дней или лет, например, ход сражения или распад СССР. В других случаях речь идет о десятилетиях и веках, о целых эпохах или процессах, таких как Великие географические открытия. Наконец, хронологию можно выстраивать и в масштабе жизни отдельного человека или открытия.

Во всех этих случаях речь идет о разных временных масштабах, и их удобно показать в таблице хронологических уровней.

**Таблица 5. Хронологические уровни**

Уровень	Характеристика	Примеры
<b>Микроуровень</b>	Последовательность событий в короткий промежуток времени	Ход битвы, дипломатические переговоры, распад СССР по годам
<b>Средний уровень</b>	Десятилетие, отдельный исторический процесс или биография личности	Великая Отечественная война, «жизненная линия» Васко да Гамы, промышленная революция в Англии
<b>Макроуровень</b>	Век и более; крупные исторические эпохи и «длинные» цивилизационные процессы	Античность, Средневековье, эпоха Великих географических открытий, индустриализация как глобальный процесс

Важно, чтобы учитель показывал это разнообразие: хронология – это не просто список дат, а инструмент, который можно масштабировать в зависимости от учебной задачи. Любую задачу можно решать через разные приемы работы с хронологией, и каждый из них по-своему помогает ученикам увидеть время в структуре и взаимосвязях. Ниже приведен набор таких приемов на примере темы «Эпоха географических открытий».





### 1. Линия времени

Ученики строят прямую горизонтальную шкалу XV–XVI вв. и наносят на нее даты и основные открытия: плавание Колумба, путь Васко да Гамы, кругосветное путешествие Магеллана. Для облегчения запоминания шкалу можно *сопровождать символами*, отражающими суть событий: корабль – первое плавание Колумба, глобус – кругосветное путешествие Магеллана и т.д. Такие символы становятся «якорем памяти»: они связывают события с образами и через ассоциации помогают лучше их запоминать.

### 2. Исторический календарь

Исторический календарь оформляется в виде таблицы или плаката, где в хронологическом порядке фиксируются ключевые события темы. В ячейках отмечаются даты, краткие подписи и условные символы. Такой прием помогает удерживать последовательность и видеть целостную картину. Его легко использовать в интерактивной форме: календарь можно заполнять постепенно всей группой или превратить в «эстафету», когда команды по очереди добавляют события.

*Пример (фрагмент календаря):*

Годы	Событие	Символ
1492	Колумб достиг берегов Америки	
1497 – 1498	Васко да Гама прошел морской путь в Индию	
1500	Кабрал высадился в Бразилии	
1519 – 1522	Магеллан и Элькано совершили кругосветное путешествие	

Такой календарь может заполняться не только под руководством учителя, но и самими учениками: группы по очереди вносят события, сверяют и дополняют работу друг друга. Это превращает задание в формат взаимообучения.

### 3. Логические цепочки дат и событий

Прием основан на выстраивании последовательности исторических дат и событий в виде связанной цепочки. Он помогает ученикам понять хронологию, видеть взаимосвязи и осмысливать ход исторического процесса. Логические цепочки могут строиться по-разному, но в основе всегда сопоставление дат и событий.

#### I. Продолжение цепочки (классический вариант)

Учитель дает даты:

- 1492 – Колумб открыл Америку
- 1497–1498 – Васко да Гама достиг Индии
- 1519–1522 – Магеллан, первое кругосветное путешествие

**Задача:** продолжить – кто был после, в какой год, какое открытие?

## II. Обратная цепочка

Учитель начинает с последнего события, например:

- 1519–1522 – Магеллан, кругосветное плавание

**Задача:** восстановить предыдущие открытия, кто и когда их совершал?

## III. Перепутанные цепочки (хронологическая путаница)

Учитель дает цепочку, в которой намеренно внесены ошибки: могут быть перепутаны даты, события или имена исторических деятелей. Задача учеников – найти и исправить хронологические нарушения, восстановив правильный порядок, например:

*Перепутанные открытия:*

- Магеллан – путь в Индию
- Колумб – кругосветное путешествие
- Васко да Гама – открытие Америки

**Задача:** найти ошибки и составить правильную цепочку открытий.

## IV. Цепочка с пропуском (с «дырами»)

Учитель дает хронологическую цепочку, где часть информации намеренно отсутствует: может быть пропущена дата, имя исторического деятеля или само событие. Задача учеников – восполнить пробелы и восстановить полную картину.

*Пример:*

- 1492 – Колумб – ...
- ... – Васко да Гама – морской путь в Индию
- 1519 – 1522 – ... – первое кругосветное плавание

Разные варианты построения цепочек позволяют тренировать не только память, но и логику, внимание и умение исправлять ошибки. Этот прием можно использовать в форме игры или соревнования: команды соревнуются, кто быстрее восстановит правильный порядок или заметит путаницу.

В формате исторического диктанта учитель может называть даты, а ученики – события, или наоборот. Благодаря соревновательности и неожиданным «ловушкам» работа с хронологией становится увлекательной и живой.

Цепочки могут составляться не только учителем, но и самими учениками: одна группа придумывает задание с пропусками или ошибками, а другая восстанавливает правильный порядок. Такой формат развивает навыки взаимообучения и взаимоконтроля.

## 4. Хронологические ряды

Прием заключается в выстраивании последовательности событий, объединенных общей темой или процессом. Он помогает ученикам увидеть, как отдельные факты складываются в целостную линию и взаимосвязаны между собой.

**Пример: Этапы освоения Америки.**

Годы	Событие
1492	Первое плавание Колумба
1499 – 1502	Путешествия Америго Веспуччи
1519 – 1521	Завоевание Мексики Кортесом
1532 – 1536	Завоевание империи инков Писарро

Хронологический ряд показывает, как события «цепляются» друг за друга и образуют единый процесс. Его можно оформить в таблице, ленты времени или в виде схемы-цепочки. Особенно наглядно он работает при сравнении нескольких исторических процессов, например: освоение Америки и освоение морских путей в Индию.

### **5. Мини-биографии в датах**

Прием заключается в изучении истории через биографии исторических деятелей. Ученики составляют «жизненную линию» в ключевых датах: рождение, важные события, достижения. Такой подход позволяет увидеть историю через судьбу личности и сопоставить индивидуальную биографию с общей хронологией.

#### **Пример (эпоха географических открытий):**

Группы получают разных исследователей, например Америго Веспуччи.

**Задача:** составить «жизненную линию» в датах: рождение, первые плавания, ключевые открытия, важные встречи, годы службы или путешествий. Можно включить и любопытные факты о личности – образование, занятия до плаваний, участие в экспедициях других мореплавателей и др.

Работа с мини-биографиями помогает оживить хронологию: ученики видят не просто даты, а жизненный путь конкретных людей. Индивидуальные линии можно объединить в общий ряд, чтобы показать, как судьбы переплетаются с историческими процессами.

Часть сведений ученики могут искать в дополнительных источниках, что превращает задание в небольшое исследование и расширяет рамки учебника.

### **6. Хронологическое «окно»**

Прием заключается в том, что ученикам задается конкретный год или временной диапазон, а они должны вспомнить и назвать события, относящиеся к этому времени. Такой способ помогает удерживать хронологию и связывать отдельные факты с конкретными датами.

#### **Пример:**

Учитель называет год – 1492, ученики отвечают: открытие Америки Колумбом. Усложненный вариант: диапазон 1490 – 1500, где нужно перечислить все открытия десятилетия. Возможен и обратный ход: по событию нужно назвать год.

Прием тренирует память и внимание, но при этом сохраняет элемент игры. Его можно использовать как блиц-опрос в классе или как небольшое соревнование между командами. Ученики могут сами придумывать форматы «хронологических окон» и задавать их друг другу, превращая упражнение во взаимообучение.

### **Подведение итогов**

Все рассмотренные приемы мы показали на материале эпохи Великих географических открытий, чтобы продемонстрировать их в действии. Теперь они сведены в одну таблицу, где удобно видеть и сравнивать разные варианты работы с хронологией. Важно, что именно разнообразие заданий и приемов формирует образовательную среду, в которой ученик может задавать вопросы, пробовать, сомневаться и искать собственные ответы.



**Таблица 6. Приемы для работы с хронологией**

Название приема	Краткое описание	Для чего используется
<i>Линия времени</i>	Прямая шкала, где в хронологическом порядке размещаются ключевые события и даты; можно добавлять символы	Помогает наглядно увидеть и запомнить последовательность событий и процессов
<i>Исторический календарь</i>	Таблица или плакат, где в хронологическом порядке фиксируются события темы, отмеченные датами и символами	Формирует наглядное представление о развитии событий; может быть формой совместной работы
<i>Логические цепочки дат и событий</i>	Последовательность событий в виде цепочки; могут быть пропуски, перепутанные элементы или ошибки	Тренирует память, внимание и умение исправлять ошибки; легко переводится в игровой формат; может составляться самими учениками для взаимообучения
<i>Хронологические ряды</i>	События, объединенные общей темой или процессом, выстраиваются в единый ряд	Делают взаимосвязь событий наглядной и помогают понять логику исторического процесса
<i>Мини-биографии в датах</i>	«Жизненные линии» исторических деятелей, составленные из ключевых дат и фактов	Делает историю более личностной, соединяет судьбы людей и исторические процессы; может проходить как небольшое исследование
<i>Хронологическое «окно»</i>	Учитель называет год/десятилетие, ученики называют событие; возможен обратный вариант – по событию указать дату	Закрепляет знания дат, развивает внимание; возможно проводить в форме игры; при взаимном опросе учеников превращается в формат взаимообучения

#### **Методический комментарий**

1. Приемы собраны в единый «пакет», чтобы учитель мог выбирать подходящий вариант: от простых визуальных (линия времени, календарь) до более исследовательских (мини-биографии, анализ последствий).
2. Все примеры даны на материале темы – эпохи Великих географических открытий. Это показывает, что даже один исторический материал можно раскрывать разными способами.
3. Все приемы универсальны: их легко перенести на другие разделы истории, меняя только имена и даты, но сохраняя сам методический ход.
4. Сочетание разных форм (таблицы, визуализации, игры, дискуссии) позволяет учитывать разнообразие стилей восприятия у учеников и делает работу с хронологией живой и увлекательной.

## Подведение итогов: ключевые выводы

1. **Хронологическая грамотность – основа исторического мышления.** Она включает не только знание дат, но и понимание последовательности, длительности и взаимосвязей между событиями.
2. **Ошибки в хронологии – сигнал для учителя.** Если ученики путают века и последовательность событий, это говорит о фрагментарном восприятии истории, а не просто о забывчивости.
3. **Учебные ситуации – эффективный способ формирования хронологических умений.** Они позволяют соединить работу с датами, смыслом и контекстом исторических процессов.
4. **Хронология требует гибкости и вариативности в подходах.** Ее можно прорабатывать на разных временных уровнях (микро, средний, макро) с помощью разнообразных приемов: от линии времени до биографий и «хронологических окон», которые вовлекают учеников в активную и осмысленную работу.
5. **Работа с хронологией формирует сразу несколько компетенций.** Историческое мышление, критическое и логическое мышление, аргументацию, самостоятельность и исследовательские навыки.

## Рефлексивные вопросы

1. Что изменилось в вашем понимании хронологии как части исторического мышления?
2. Почему хронология – это не только про даты? Какие идеи из занятия подтвердили или расширили ваше представление об этом?
3. Какие сигналы в ответах учеников могут указывать на слабое понимание хронологических связей?
4. Какие из представленных приемов вы считаете наиболее эффективными для формирования хронологической грамотности? Почему?
5. Какой из приемов (визуальный, исследовательский, игровой и т.д.) оказался вам ближе всего? Почему?
6. Какие элементы из учебных ситуаций и заданий вы могли бы использовать уже сейчас в своей практике?
7. Какие конкретные шаги вы готовы предпринять, чтобы усилить работу с хронологией в преподавании?



## САМОПРОВЕРКА: ЧТО Я ЗАПОМНИЛ, В ЧЕМ РАЗОБРАЛСЯ?

### Лист самооценки 3.3.

☞ *Отметьте один правильный ответ*

**1. Что такое хронологическая грамотность в историческом обучении?**

- A. Умение воспроизводить исторические даты и события по памяти
- B. Знание основных периодов истории по ключевым событиям
- C. Умение соотносить события с датами, эпохами и видеть их связи
- D. Способность пересказать хронологию событий из учебника

**2. Что из перечисленного НЕ является элементом хронологической грамотности?**

- A. Умение определять причины и последствия событий
- B. Понимание длительности и темпа исторических процессов
- C. Способность соотносить события разных эпох и регионов
- D. Ориентирование в последовательности и параллельности событий

**3. Какова основная цель учебных ситуаций в развитии хронологического мышления?**

- A. Проверить знание последовательности событий по учебнику
- B. Помочь учащимся анализировать и осмысливать временные связи
- C. Подготовить к выполнению хронологических тестов
- D. Отработать запоминание исторических дат и фактов

**4. Какой прием визуализирует историческую последовательность??**

- A. Создание временной шкалы с ключевыми вехами
- B. Исторический обзор с элементами интерпретации
- C. Работа с источниками и их критический анализ
- D. Сопоставление разных точек зрения по событиям

**5. Что отличает «логические цепочки» от других хронологических заданий?**

- A. Создание списка или таблицы дат и событий по теме урока
- B. Составление схемы ключевых понятий и терминов по теме
- C. Использование биографических фактов в линии времени
- D. Наличие ошибок, пропусков или перепутанных элементов

**6. Какой уровень хронологии охватывает долгосрочные исторические процессы?**

- A. Технический уровень – фото и видео фиксация событий
- B. Средний уровень – отдельные периоды и реформы
- C. Макроуровень – глобальные трансформации и длительные эпохи
- D. Микроуровень – повседневные и краткосрочные события

**7. Зачем используется прием «мини-биографии» в историческом обучении?**

- A. Чтобы закрепить знание дат рождения и смерти деятелей
- B. Для показа связи индивидуальной судьбы с ходом истории
- C. Для изучения биографических данных известных личностей
- D. Чтобы дополнить работу с картами и источниками

## ЗАНЯТИЕ 2

### РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ:

3. Диагностировать хронологические умения учеников по их ответам
4. Проектировать учебные ситуации и задания, развивающие хронологическое мышление



### ПРАКТИКУМ: РАЗВИТИЕ ХРОНОЛОГИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ

#### Практикум 1. Диагностика хронологических умений по ответам учеников

**Цель:** научиться анализировать ответы учеников, определять проявленные и неразвитые хронологические умения, подбирать быстрые приемы для их коррекции.

#### Шаги для работы в парах:

1. Прочитайте ответы учеников (два ответа).
2. Обсудите и заполните чек-лист: отметьте, какие хронологические умения проявлены, а какие отсутствуют.
3. Предложите прием, который можно использовать прямо на уроке «по горячим следам», чтобы восполнить пробелы.
4. Заполните шаблон для выбранного приема.

#### Ответы учеников

##### Ответ 1:

«Великая Отечественная война началась в 1941 году и закончилась, в 1944-м, когда освободили большую часть территории. Потом через несколько лет началась хрущевская оттепель. А уже потом, в 1991 году, распался Советский Союз, и Таджикистан стал независимым. Гражданская война в Таджикистане закончилась в 1996 или 1997 году.»

##### Ответ 2:

«Великая Отечественная война началась 22 июня 1941 года и закончилась в мае 1945 года. После войны в конце 1940-х началась оттепель. В 1991 году распался СССР, и Таджикистан получил независимость. Гражданская война у нас длилась до конца 1990-х, когда был подписан мирный договор.»

#### Чек-лист для диагностики хронологических умений

Отметьте галочкой (✓), если умение проявлено, и крестиком (X), если нет.

Хронологические умения	Ответ 1	Ответ 2	Комментарий
1. Умение называть точные даты			
2. Умение устанавливать последовательность событий			
3. Понимание длительности процессов			
4. Умение видеть параллельность событий			
5. Соотнесение событий с эпохами			
6. Выявление значимости событий			

⇒ **Задание:** Какой прием вы могли бы использовать прямо на уроке, чтобы помочь ученику восполнить пробелы в хронологических умениях?

### Шаблон

- *Затруднения в хронологии:* \_\_\_\_\_
- *Подходящий прием (см. таблицу 2):* \_\_\_\_\_
- **Как вы бы применили его на уроке (опишите 1–2 шага):** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## Практикум 2. Педагогическая мастерская: «Хронология в действии»

**Цель:** научиться проектировать фрагменты урока с использованием хронологических приемов.

**Форма работы:** в паре

**Этапы выполнения задания:**

1. Выберите одну тему из учебного плана.
2. Опишите контекст (2–3 предложения, вводная рамка к событию/эпохе).
3. Выберите один или два приема (линия времени, календарь, мини-биография, хронологическое «окно», ...).
4. Определите, на каком хронологическом уровне времени (макро/средний/микро) будете проектировать задание.
5. Сформулируйте задания для учеников, которые развивают хронологические умения.
6. Опишите действия учеников: что именно они делают при работе с приемом.
7. Определите продукт/результат: что должно получиться.
8. Обменяйтесь разработками и проведите взаимооценку по чек-листу.

### Матрица методической разработки

Этапы разработки	Ваш вариант
1. Определите тему	
2. Опишите контекст (2–3 предложения)	
3. Выберите один или два приема	
4. Укажите хронологический уровень (макро/средний/микро)	

5. Сформулируйте задания, вопросы к выбранному приему	
6. Опишите действия учеников (что именно они делают)	
7. Определите продукт/результат (что должно получиться у учеников)	

#### Чек-лист для самооценки

Критерий	Да	Частично	Нет	Комментарий
1. Контекст дает общее представление об исторической ситуации	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2. Прием соответствует выбранному хронологическому уровню	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3. Задания связаны с приемом и развивают хронологические умения	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4. Действия учеников напрямую вытекают из заданий	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5. Результат демонстрирует освоение хронологических умений (последовательность, длительность, параллельность, причинность)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6. Разработка реалистична и применима на уроке	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

## ТЕМА 3.4.

### Кейс-стади как формат развития мышления и компетенций

#### Рамочная структура темы

##### Что важно знать:

- В чем сходство и различие кейса и учебной ситуации.
- Как устроена структура кейса: контекст, проблема, источники, вопросы и задания.
- Как кейсы помогают развивать ключевые компетенции.
- Как использовать кейсы на уроках истории.

##### Что нужно уметь:

- Отличать кейс от других форм заданий.
- Анализировать структуру кейса: определять его сильные и слабые стороны.
- Конструировать простой кейс на основе учебной темы.
- Использовать исторические данные, документы и мнения в структуре кейса.
- Управлять обсуждением и обратной связью во время работы с кейсом.

##### Ключевые вопросы для обсуждения:

- В чем особенность кейса как учебного формата?
- Какой должна быть структура «рабочего» кейса?
- Как кейсы позволяют «оживить» образовательную среду?
- Как кейс-стади можно трансформировать в учебную ситуацию?
- Какие темы учебного плана особенно подходят для кейсов?
- Как использовать кейсы для запуска проектной деятельности?

#### РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

По завершению изучения этой темы Вы сможете делать следующее:

**РО 1. Понимать**, чем кейс отличается от других заданий

**РО 2. Распознавать** структуру кейса: контекст, проблема, источники, вопросы и задания

**РО 3. Анализировать** фрагмент задания или кейса: что в нем работает, чего не хватает

**РО 4. Адаптировать** кейс под уровень подготовки учеников



## Введение

На уроках истории мы часто говорим о важных событиях и процессах – войнах, революциях, реформах. Но как превратить такие темы в реальные задачи, чтобы ученик не просто заучивал даты и факты, а пытался разобраться в противоречиях, оценивал разные позиции и вырабатывал собственное мнение? Один из способов – метод кейс-стади.

Кейс-стади (case study) – это учебная модель, в которой ученик сталкивается с конкретной ситуацией: есть контекст эпохи, есть проблема, есть источники и участники событий. Работа с кейсом требует не воспроизведения готового ответа, а анализа, сопоставления фактов, выбора позиции и аргументации.

В истории кейс-стади помогает оживить прошлое, превратить факты в пространство для дискуссий и сделать урок более исследовательским. Это особенно важно для развития исторического мышления и формирования ключевых компетенций.

В этом занятии мы:

- разберем, чем кейс отличается от других учебных заданий;
- рассмотрим его структуру и основные элементы;
- проанализируем конкретный пример – кейс о джадидизме в Центральной Азии;
- познакомимся с типами кейсов и обсудим, как их адаптировать под разные цели урока;
- попробуем спроектировать собственные кейсы в формате практикумов.

Главная цель – показать, как метод кейс-стади может стать частью преподавания истории и помочь учителю соединять знание, анализ и дискуссию в единой образовательной среде.



## Значение основных терминов

**Кейс-стади** – метод обучения через анализ ситуации и работу с историческими источниками, где ученики оценивают данные и формулируют обоснованное решение.

**Контекст** – исторические условия (время, место, действующие лица), без которых ситуация непонятна. Контекст делает задание жизненным и связывает проблему с конкретной эпохой.

**Проблема** – ключевой вызов или противоречие, сформировавшееся в данном историческом контексте; она не имеет однозначного ответа и требует анализа и дискуссии.

**Источники и данные** – исторические документы, воспоминания, фото, карты, статьи, статистика и другие материалы, с которыми работают ученики. Именно они превращают кейс в исследовательскую задачу.

**Вопросы и задания** – учебные приемы, которые направляют ученика от понимания фактов к анализу и аргументации.

**Роль ученика** – активный участник: он действует как исследователь, аналитик или «участник событий».

## ЗАНЯТИЕ 1

### РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ:

1. Понимать, чем кейс отличается от других заданий
2. Распознавать структуру кейса: контекст, проблема, источники, вопросы и задания



### НАЧНЕМ С ПРОСТОГО

Что Вы уже знаете и понимаете?

#### 1. С чем ассоциируется слово «кейс»?

Назовите **три слова**, которые первыми приходят в голову.

*Формат работы:*

- Индивидуально – 1 мин.
- В парах: обсудите, чем ваши ассоциации похожи или отличаются – 2 мин.

#### 2. Прочитайте утверждения и ответьте: *Верно* или *Не верно*

*Формат работы:*

- Индивидуально.

№	Утверждение	Ответ
1.	Кейс-стади – это короткая история с одним правильным ответом.	
2.	В кейсе всегда есть неопределенность и несколько возможных решений.	
3.	Кейс обязательно должен быть основан на реальной ситуации.	
4.	В кейсе нет места личному мнению ученика – он просто анализирует факты.	
5.	Учебная ситуация – это разновидность кейс-стади.	
6.	Один и тот же кейс можно использовать на разных этапах урока.	
7.	Кейс можно придумать самому, а не только брать из учебника или сборника.	



## ЧТО ВАМ НУЖНО УЗНАТЬ?

Прочитайте внимательно информационный лист 3.4, после чего проведите самопроверку своего понимания, используя лист самооценки 3.4.

### Информационный лист 3.4.

#### 1. Кейс-стади (case study) – как формат учебной ситуации

Когда мы говорим о развитии ключевых компетенций в преподавании истории, важно не только, что именно мы изучаем: даты, события, причины – но и **как мы это делаем**. Ученик может заучить, что Восстание Восе произошло в 1929 году, или что Хиросима была разрушена в 1945-м. Но совсем другой уровень мышления возникает, если он *попробует разобраться*, почему это произошло, какие были альтернативы, что чувствовали участники событий, и какие уроки можно извлечь из прошлого для настоящего.

Именно здесь на уроке истории может быть использован формат кейс-стади, или проще говоря – кейс.

Кейс-стади – это анализ конкретной, реально происходившей исторической ситуации, часто без однозначного решения. У кейса всегда есть:

- **контекст** – историческая эпоха, место, участники;
- **проблема** – моральная, политическая или ценностная дилемма;
- **источники и данные** – документы, фрагменты текстов, воспоминания, карты;
- и главное – **вопросы**, которые побуждают мыслить, оценивать, принимать решения.

Кейс – это одна из форм учебной ситуации, но со своей спецификой. В отличие от учебной задачи, кейс:

- всегда опирается на **реальные материалы и источники**;
- содержит **неопределенность и противоречия**;
- предполагает **несколько точек зрения и вариантов решения**;
- требует от ученика **позиции и аргументации**, а не «правильного ответа».

Такие задания вовлекают учеников эмоционально и интеллектуально. Они помогают *почувствовать историю «изнутри»*, увидеть за фактами живых людей, конфликты, выбор, последствия. Это ключ к развитию критического мышления, сотрудничества и коммуникации.

Вместо передачи готовой информации ученики получают возможность разобраться в конкретной ситуации, оценить позиции, сформулировать собственное мнение. Это позволяет связать исторические знания с реальной практикой мышления, обсуждения и аргументации.

Благодаря своей гибкости, кейс-стади может использоваться как отдельное задание, как часть урока или как начало исследовательской работы. Чтобы работать с кейсом эффективно, важно понимать его **структуру, этапы анализа и типы заданий** – об этом пойдет речь далее.

## 2. Структура кейса

Чтобы кейс стал действительно учебным инструментом, а не просто интересным рассказом из прошлого, он должен быть четко структурирован. Каждый элемент кейса работает на включение учащегося в ситуацию, помогает **увидеть проблему в контексте**, принять обоснованное решение, сравнить позиции и аргументировать свою точку зрения.

Вот ключевые элементы кейс-стади на уроке истории:

### 1. Название кейса

Короткое, точное, запоминающееся. Помогает сразу понять тему и привлечь внимание учеников.

Например: *«Джадиды: реформаторы или разрушители?»*

### 2. Контекст

Кейс разворачивается в **конкретной исторической эпохе и пространстве**. Это может быть момент политического кризиса, социального конфликта, культурных перемен. Контекст задает **временные и смысловые рамки**, погружает ученика в события того времени.

*Пример:* Душанбе, начало 1990-х. Период политической нестабильности и первые шаги независимого Таджикистана.

### 3. Проблема

В центре кейса – **конфликт** или **дилемма**, по поводу которой нет единого мнения. Это может быть спор о роли исторической личности, оценка решения власти, последствия реформ, спорные события. Проблема не имеет однозначного ответа – именно это делает ее учебной.

*Пример:* Как сохранить национальное единство в условиях распада СССР и растущих противоречий?

### 4. Источники и данные

Хороший исторический кейс всегда опирается на **реальные исторические материалы**: фрагменты документов, карты, фотографии, цитаты из воспоминаний, газетные вырезки, отрывки из учебников разных лет. Эти материалы – основа для анализа и обсуждения.

*Пример:* Фрагменты из Соглашения о национальном примирении (1997), воспоминания участников гражданской войны, газетные статьи тех лет.

### 5. Вопросы и задания

Без вопросов кейс превращается в рассказ. Именно они задают **смысловую рамку**: побуждают задуматься, увидеть проблему, наметить направления для анализа. Вопросы могут быть разного уровня:

- уточняющие («Что произошло?»),
- аналитические («Почему это произошло?»),
- оценочные («Как можно оценить действия участников?»).

Задания же превращают обсуждение в **конкретные учебные действия**. Они могут быть самыми разными:

- **работа с источниками** (выделить ключевые факты, сопоставить версии, определить позицию автора, найти аргументы «за» и «против», сравнить с другими источниками),
- **структурирование информации** (составить таблицу, схему, временную линию для систематизации данных),
- **ролевое моделирование** (подготовить позицию, выбрать роль исторического персонажа или стороны конфликта и от их имени участвовать в дискуссии или дебатах);

- **написание текста** (короткое эссе, письмо/обращение, историческая заметка, манифест, дневниковая запись – текст от лица участника событий в форме личных заметок или статья в газету),
- **творческие форматы** (создание иллюстрации, исторической карикатуры, комикса, инфографики или коллажа по теме кейса).

Таким образом, вопросы задают направление мышления, а задания помогают учащимся действовать и превращают кейс в полноценный учебный инструмент. Именно здесь ученик учится *анализировать источники, оценивать разные позиции, предлагать решения и аргументировать собственное мнение*.

Чтобы легче увидеть взаимосвязь и назначение каждого элемента, представим структуру кейса в виде таблицы.

**Таблица 7. Структура Кейс-стади**

Элемент	Назначение / Описание
1. Название кейса	Короткое и запоминающееся. Помогает сразу понять тему и привлечь внимание учеников
2. Контекст	Реальная историческая ситуация: время, место, действующие лица. Это условия, в которых возникает проблема
3. Проблема	Конфликт, дилемма или неоднозначный вопрос, возникающие в данном контексте и требующие анализа и оценки
4. Источники и данные	Документы, тексты, изображения, воспоминания, факты, на которые опирается ученик при анализе
5. Вопросы и задания	Задают направление мышления и превращают кейс в деятельность: анализ источников, поиск решений, оценка позиций, формулирование собственной аргументированной позиции

Таким образом, структура кейса проста и универсальна. Она помогает учителю ясно организовать материал, а ученику – погрузиться в ситуацию и рассмотреть проблему в ее историческом контексте.

Теперь, когда мы разобрали, из каких элементов состоит кейс-стади, логично перейти к его практическому примеру. В качестве такого примера рассмотрим тему джадидов в Центральной Азии – она наглядно показывает, как реальные исторические события могут быть превращены в учебный кейс.

### **3. Методика работы с кейс-стади**

Методика работы с кейс-стади – это описание того, как учитель может использовать кейс на уроке. Она помогает выстроить работу с материалом пошагово: как представить ситуацию ученикам, на какие вопросы обратить внимание, какие задания предложить. Такой подход превращает кейс не в дополнительный текст для чтения, а в полноценную учебную ситуацию, в которой школьники анализируют, обсуждают и формулируют собственные выводы.

**Тема:** «Джадидизм. Культурно-просветительская деятельность джадидов» – 9 класс.

**1. Название кейса.** Джадиды: реформаторы или разрушители.

## **2. Контекст**

Конец XIX – начало XX века. Центральная Азия становится частью Российской империи. До этого в регионе не существовало системы образования в современном понимании: действовали только медресе, религиозные учреждения, где преподавали Коран, хадисы и основы шариата.

Когда Российская империя утвердила свою власть в Средней Азии, началось создание первых русско-туземных школ (школы для местного населения). Это стало принципиально новым явлением: впервые обучение строилось на элементарных общеобразовательных предметах – чтении, письме, арифметике, географии, истории и основах естествознания.

Однако уровень грамотности оставался крайне низким: в начале XX века умели читать и писать лишь около 2–5 % мужчин, среди женщин грамотность практически отсутствовала, а девочек к обучению не допускали. На этом фоне возникло движение **джадидов** – мусульманских реформаторов.

Оно зародилось в конце XIX века в Крыму и на Волге (территория современного

Татарстана), а его основателем считается крымско-татарский просветитель **Исмаил Гаспринский**, предложивший «усул-и джадид» («новый метод») обучения. Суть заключалась в том, чтобы обновить мусульманские школы, добавив к религиозным дисциплинам светские предметы. В Средней Азии эти идеи нашли отклик у части местной интеллигенции – мулл-реформаторов, писателей, купцов, которые видели, что их народ отстает в уровне знаний и образования по сравнению с другими странами, и стремились к просвещению и модернизации общества.

Тем не менее, в Бухаре движение джадидов столкнулось с особенно жестким сопротивлением со стороны эмира и его окружения. Для власти любые реформы в сфере образования и культуры воспринимались как угроза политическому порядку и религиозным устоям. Джадиды призывали к созданию новых школ, изданию книг и газет, расширению образования, в том числе для девочек, что прямо противоречило



*Русско-туземная школа в Хореге 1909 – 1918 г.*



*Русско-туземная школа в Бухаре 1910 – 1914 г.*



консервативной линии эмира и духовенства. В результате их деятельность ограничивалась: школы закрывались, газеты запрещались, активисты подвергались давлению, арестам и ссылкам. В отличие от соседних регионов, находившихся под прямым управлением Российской империи, где джадиды действовали свободнее, в Бухаре движение оказалось почти полностью подавлено. Такая политика задержала модернизацию эмирата и усилила разрыв между ним и другими территориями Средней Азии, где реформаторские идеи распространялись быстрее.

### 3. Проблема

Как оценивать роль джадидов: как **носителей прогресса** и национального возрождения или как **разрушителей традиционного уклада**?

### 4. Источники и данные

---

#### *I. Газета «Бухорои Шариф». Фрагмент (адаптированная версия):*

«Мы открыто говорим: без образования народ остается во тьме. Наши дети должны знать не только Коран и хадисы, но и арифметику, историю, географию. Разве можно идти в ногу с другими народами, если мы не умеем ни читать, ни писать? Новая школа – это не отказ от веры, а ее укрепление, потому что истинный мусульманин должен быть образованным. Мы должны строить библиотеки, открывать школы, учить и мальчиков, и девочек, ведь знание – право каждого. Только так наш народ сможет выйти из состояния отсталости и войти в семью цивилизованных народов. Но старые порядки не терпят перемен: те, кто держится за прошлое, обвиняют нас в измене и «разрушении традиций». Пусть так, но мы уверены – будущее за новым знанием, и это будущее мы должны строить уже сегодня».

**Справка:** Газета издавалась джадидами с 11 марта 1912 по 2 января 1913 года на таджикском (персидском) языке арабской графикой. Закрыта по приказу эмира в январе 1913 года после 153 выпусков.

---

#### *II. Журнал «Ойна». Фрагмент (адаптированная версия):*

«Мы живем в удивительное время: газеты и книги доходят до каждой чайханы, люди начинают обсуждать не только торговлю, но и политику, и культуру. «Ойна» отражает эти перемены, ведь мы хотим, чтобы каждый мусульманин понял – просвещение не враг веры, а ее союзник. Наш народ должен знать литературу, естественные науки, мировую историю. Мы печатаем статьи о школах, театре, общественных делах, потому что все это – часть новой жизни. Необходимо, чтобы наши женщины и дочери также получили доступ к знаниям: без них невозможно говорить о будущем. Мы не отвергаем традиции, напротив, мы хотим оживить их дух, очистив от невежества и суеверий. Наш путь – это путь образования и обновления общества».

**Справка:** Журнал выходил с 20 августа 1913 до 15 июня 1915 года в Самарканде, издавался Махмудходжой Бехбуди и джадидами на узбекском и таджикском (персидском) языках. Прекратил существование из-за финансовых трудностей в условиях Первой мировой войны.

---

#### *III. Консервативный отклик (на основе позиции эмира Бухарского и духовенства, историческая реконструкция)*

«Сегодня в наших городах появляются люди, называющие себя реформаторами. Они открывают школы, где вместо священных наук детям навязывают арифметику, географию и другие чужие знания. Они даже осмеливаются говорить о том, что девочек следует учить вместе с мальчиками, но разве это не разрушает наш порядок, проверенный веками? Наш

---



---

народ жил и процветал, следуя Корану и наставлениям совета улемов. А теперь молодежь обращается к газетам и книжкам, в которых больше сомнений, чем веры. Если мы позволим этим новшествам распространиться, народ забудет свои обычаи и превратится в рабов чужих идей. Поэтому мы должны хранить традиции предков и защищать ислам от ложных нововведений. Сильный народ – это народ, верный своей вере, а не тот, кто гонится за чужими обычаями».

***Справка:** В 1910-х годах эмир Бухары неоднократно издавал распоряжения о закрытии новых школ, открытых джадидами. В документах подчеркивалось, что такие учебные заведения «вредят вере» и «сеют сомнение среди молодежи».*

---

## 5. Вопросы и задания

### Вопросы для обсуждения

1. Почему часть общества поддержала джадидов, а другая – отвергла их?
2. Какие основные аргументы «за» и «против» модернизации звучали в ту эпоху?
3. Как идеи джадидов повлияли на культуру и образование региона?
4. Можно ли считать джадидов предвестниками национального возрождения? Почему?

### Задания для работы

#### 1. Анализ источников

Прочитайте три фрагмента (газета «Бухорои Шариф», журнал «Ойна», консервативный отклик). Определите, какая позиция отражена, и какие доводы приводятся в каждом фрагменте.

#### 2. Сравнение позиций

Составьте таблицу «Аргументы за / Аргументы против модернизации» и отметьте, какие доводы совпадают, а какие уникальны для каждого источника.

#### 3. Работа с фото

Рассмотрите фотографии русско-туземных школ. Сопоставьте фото с текстами источников: какие идеи джадидов находят подтверждение в этих изображениях?

#### 4. Ролевая дискуссия

Разделитесь на три группы:

- сторонники джадидов,
- противники реформ,
- «нейтральные наблюдатели» (родители, ремесленники, торговцы).

Подготовьте аргументы и проведите мини-дебаты, опираясь на источники и фото.

#### 5. Написание текста

Представьте, что вы учитель в 1920-е годы. Напишите короткий текст (5–6 предложений), в котором объясните родителям учеников, почему важно, чтобы их дети учились общеобразовательным предметам.

### Методический комментарий

Представленный материал – это **полноценный исследовательский кейс**, созданный на основе реальных источников и адаптированных материалов. Мы сознательно сделали его максимально развернутым, чтобы показать учителю, как может выглядеть «эталонный» вариант исторического кейса: не краткая выжимка, а целостная работа с *контекстом, источниками, вопросами и заданиями*. Это важно, чтобы учитель увидел потенциал метода и понял, как кейс-стади может стать частью урока истории.

### 1. Как использовать кейс на уроке

Нужно учитывать, что выполнить все задания в полном объеме в рамках одного урока (45 минут) почти невозможно. Возможны два подхода:

- **Формат «урок наоборот»:** часть работы (чтение текстов, подготовка аргументов) переносится домой, а на уроке остается время для обсуждения, анализа и дискуссии.
- **Сокращенный вариант:** если кейс используется полностью в классе, то можно ограничиться обсуждением ключевых вопросов, сравнением фото с источниками и написанием короткого текста (например, письма родителям).

### 2. Кейс как проектная работа

Когда ученик поработает с полноценным кейсом и *поймет его структуру*, он может выступать как **создатель** собственного кейса. Это может быть командный проект: поиск материалов, подготовка текстов, формулирование вопросов. Такие проекты способны перерасти в *школьную традицию*, когда лучшие кейсы размещаются на сайте школы или используются на открытых уроках.

### 3. Цифровая грамотность и новые форматы

В старших классах задания могут усложняться с добавлением мультимедийной формы: создание презентаций, инфографики, коротких видеороликов или исторических реконструкций. Размещение таких материалов на сайте школы или в социальных сетях способствует развитию *цифровых навыков, компьютерной грамотности и креативности*.

### 4. Вариативность заданий

Задания внутри кейса можно варьировать в зависимости от уровня подготовки класса, целей урока, а также для свободы выбора заданий. Например, написание текста (5–6 предложений) может иметь разные формы:

- письмо из прошлого или письмо в прошлое;
- заметка для газеты начала XX века;
- дневниковая запись «от лица ученика, учителя или джадида»;
- короткий манифест или обращение.

Такая гибкость помогает ученикам прожить ситуацию глубже, а учителю – выбрать наиболее подходящий формат.

### 5. Сильные стороны кейса

- Погружает учеников в реальную историческую эпоху, позволяет «увидеть» события глазами современников.
- Учит работать с текстовыми и визуальными источниками, сопоставлять разные точки зрения.
- Побуждает занимать позицию, формулировать аргументы и выстраивать собственное мнение.
- Формирует **особую образовательную среду**, где ученики работают в парах и группах, обсуждают, спорят, ищут аргументы, учатся слышать друг друга. Именно в такой среде компетенции не декларируются, а реально формируются.

Таким образом, данный кейс – это не только готовый инструмент для урока, но и **методический ресурс**, который соединяет исторические знания, работу с источниками, дискуссию, проектную деятельность и цифровую грамотность. В работе с ним учитель получает возможность варьировать глубину и формат, а ученики – почувствовать себя исследователями и авторами, а не просто потребителями информации.

#### **4. Типы кейсов в преподавании истории**

Кейсы на уроках истории могут иметь разные цели и формы. Важно понимать, что кейс-стади – это не жесткая модель «одного типа», а гибкий инструмент, который учитель может адаптировать под конкретные задачи урока, возраст учеников и доступное время.

Иногда кейс помогает «увидеть проблему», иногда, смоделировать практическую ситуацию, а иногда – почувствовать себя настоящим исследователем, работающим с документами и противоречивыми источниками. Даже краткий мини-кейс может оживить урок и вовлечь учеников в активное обсуждение, а полный исследовательский кейс – стать проектной деятельностью.

Ниже приведены основные типы кейсов, которые можно использовать на уроках истории.

##### **I. Проблемный кейс**

Ставится задача выявить скрытую проблему: ученики сами формулируют вопрос, исходя из фактов и источников, а не получают его в готовом виде.

**Пример. Восстание Восе, 1929 год.**

Учитель дает учащимся краткую историческую справку (когда, где и как началось восстание) и 2-3 источника – фрагмент из воспоминаний участника, официальное сообщение советской власти, отрывок из учебника. В самих текстах нет готового ответа на вопрос, а лишь разные точки зрения.

Задача учеников:

- внимательно изучить источники,
- выявить противоречия в описании событий,
- и сформулировать проблему.

Таким образом, специфика проблемного кейса в том, что **главный вопрос не задается напрямую**, а рождается в процессе анализа фактов и сопоставления разных свидетельств. Учителю полезно помнить, что скрытая проблема в кейсе может быть разного типа.

Например:

- **Причинно-следственная:** почему восстание Восе не получило широкой поддержки?
- **Оценочная:** как оценить действия восставших – как борьбу за справедливость или как ошибку?
- **Альтернативная:** что могло бы произойти, если бы восстание поддержали другие регионы?

Ценность проблемного кейса в том, что разные ученики могут **выявить разные проблемы в одном и том же материале**, и именно это развивает историческое мышление, дискуссию и вариативность восприятия.

##### **II. Практический кейс**

Описывает конкретную ситуацию, где ученики применяют исторические знания для анализа и выбора стратегии действий, выступая участниками событий.

**Пример. Национально-территориальное размежевание в 1924 году.**

Ученикам предлагается ситуация: «Вы – делегация таджикских представителей на переговорах в 1924 году по национально-территориальному размежеванию. Как вы будете аргументировать интересы своего народа».

В содержание кейса можно включить: карту региона, фрагменты документов, статистику населения, мнения современников.

**Варианты практических задач:**

- выработать позицию от имени исторического персонажа или группы;

- составить аргументы для переговоров, обсуждений или решений;
- предложить план действий (например, как отстоять интересы таджикского народа избегая конфликта);
- смоделировать альтернативное решение и обсудить его последствия.

Практический кейс дает ученикам опыт **проживания исторической ситуации «изнутри»**: они выступают не как наблюдатели, а как участники, принимающие решения. Это помогает развивать умение использовать знания в практическом контексте, работать с картой, статистикой, документами и одновременно формировать навыки аргументации и сотрудничества.

### III. Исследовательский кейс

Максимально приближен к работе историка. Его цель – научить учеников анализировать источники, сопоставлять версии, выявлять противоречия и формулировать собственные выводы.

**Пример.** Кейс о джадидах: ученики читают историческую справку (контекст) и набор источников, сравнивают позиции и делают выводы о роли реформаторов

#### Варианты исследовательских задач

- **Сопоставление источников:** выявить сходства и различия в позициях (например, что общего и что разного в газете джадидов и в консервативном отклике).
- **Интерпретация фактов:** объяснить, почему авторы источников по-разному описывают одно и то же событие.
- **Реконструкция ситуации:** восстановить ход событий на основе документов (например, как открывалась одна из первых джадидских школ).
- **Выводы и обобщения:** сформулировать собственное мнение о роли джадидов, аргументируя его с опорой на источники.

Исследовательский кейс позволяет ученикам **работать как историкам**: анализировать источники, сопоставлять данные и формулировать выводы. Это самый полный формат кейс-стади, который развивает аналитическое мышление и историческую грамотность.

### IV. Мини-кейс

Краткая форма кейса, которая занимает 10-15 минут урока. Его цель – быстро активизировать внимание учеников и использовать один источник или наглядный образ для введения в тему либо закрепления материала.

**Пример. Бомбардировка Хиросимы, 1945 год.**

Ученикам показывается фотография разрушенного города и дается короткий документ – отрывок из воспоминаний очевидца. Учитель не задает вопрос напрямую, а предлагает ученикам самим сформулировать, о чем идет речь и в чем проблема. После обсуждения можно задать уточняющий вопрос:

- Какие события привели к этой трагедии?
- Какие последствия она имела для Японии и мира?

#### Варианты применения мини-кейсов

- **Введение в тему:** показать фрагмент источника или изображение и попросить определить проблему, связанную с темой урока.
- **Закрепление материала:** предложить ученикам небольшой текст, карту и попросить объяснить значение события.

- **Разминка для дискуссии:** дать провокационный отрывок (например, газета с критикой реформ) и задать вопрос: Согласны ли вы с автором? Почему?
- **Домашнее задание:** дать мини-кейс для самостоятельного анализа и попросить оформить короткий письменный ответ.

Сильная сторона мини-кейса в том, что он **быстро вовлекает** учеников в работу с источниками и формирует исследовательский настрой.

Чтобы удобнее увидеть различия между типами кейсов и их возможности для урока, сведем основные характеристики в сравнительную таблицу. Она показывает цели, структуру и примерные временные рамки каждого формата.

**Таблица 8. Типы кейсов в преподавании истории**

Тип кейса	Цель	Структура кейса	Время
<i>Проблемный</i>	Научить выявлять проблему из фактов и источников	Краткая справка + 2-3 источника; ученики формулируют проблему самостоятельно	20–25 мин
<i>Практический</i>	Применить знания для поиска решения или стратегии действий	Описание ситуации + ролевая работа, аргументация, план действий	30–40 мин
<i>Исследовательский</i>	Развивать аналитическое мышление и историческую грамотность	Ситуации + набор разных источников; вопросы и задания для сравнения и выводов	1–2 урока
<i>Мини-кейс</i>	Активизировать внимание ввести или закрепить тему	Один источник или изображение + короткие вопросы	10–15 мин

### Заключение

Типы кейсов не существуют изолированно. При доработке и адаптации один и тот же материал может «перерасти» из проблемного кейса в исследовательский, а отдельные задания из него могут использоваться как мини-кейс. Практический кейс, в свою очередь, может включать в себя элементы и проблемного (формулировка дилеммы), и исследовательского (анализ источников), но с акцентом на выработку стратегии действий.

Таким образом, выбор формата зависит не только от времени и уровня подготовки класса, но и от того, какие цели ставит учитель: выявить проблему, проанализировать источники, выработать позицию или найти практическое решение.

## Подведение итогов: ключевые выводы

1. **Кейс-стади** – это реальная или приближенная к реальности ситуация, содержащая проблему, данные и необходимость принять решение.
2. **Учебная ситуация и кейс-стади имеют схожие элементы**, но различаются по формату: учебная ситуация чаще акцентирует знания, а кейс – анализ, аргументацию и выбор позиции.
3. **Форматы применения кейса разнообразны**: как часть урока, как самостоятельное задание или как основа проектной работы.
4. **Гибкость кейса** позволяет адаптировать его под уровень учащихся и цели урока: от краткого мини-кейса до серии последовательных заданий.
5. **Комбинация методов усиливает эффект**: кейс может дополняться ролевой дискуссией, мини-проектом, картой разума и другими приемами.
6. **Образовательная ценность кейсов** в том, что они соединяют знания, взаимодействие и самостоятельность, формируя среду для развития исторического мышления и ключевых компетенций.

## Рефлексивные вопросы

1. Что в кейс-стади делает задачу «открытой» и побуждает к размышлению?
2. В чем вы видите разницу между кейсом и обычным заданием из учебника?
3. Какую роль в кейсе может занять ученик?
4. Что важно продумать учителю перед тем, как использовать кейс в классе?
5. Какие элементы кейса вы могли бы включить в свой следующий урок?
6. Какие сложности могут возникнуть при работе с кейсом, и как их преодолеть?
7. Как кейс помогает соединить знания, взаимодействие и самостоятельность **ученика**?



## САМОПРОВЕРКА: ЧТО Я ЗАПОМНИЛ, В ЧЕМ РАЗОБРАЛСЯ?

### Лист самооценки 3.4.

☞ Отметьте один правильный ответ

**1. Что является основной особенностью кейс-стади?**

- A. Четкий и однозначный ответ на поставленный вопрос
- B. Анализ реальной ситуации и выработка обоснованной позиции
- C. Тренировка памяти через работу с фактами
- D. Проверка уровня освоения учебного параграфа

**2. Какова главная цель использования кейсов на уроках истории?**

- A. Ознакомить с основными историческими фактами и понятиями
- B. Запомнить хронологию событий, основные даты и имена
- C. Актуализировать знания, научить классифицировать данные
- D. Вовлечь в обсуждение, анализ и оценку исторических событий

**3. Какой компонент НЕ является обязательным в кейсе?**

- A. Статистика и карты, связанные с исторической эпохой
- B. Исторические источники, данные, документы
- C. Проблема или дилемма с открытым решением
- D. Контекст, связанный с исторической эпохой

**4. Чем кейс отличается от классического задания из учебника?**

- A. Требуется чтения дополнительной литературы
- B. Не требует обратной связи от учителя на уроке
- C. Предполагает личную вовлеченность ученика
- D. Формулируется в виде тестов и заданий

**5. В какой ситуации целесообразнее использовать кейс-стади?**

- A. При изучении исторических терминов
- B. Для повторения исторических событий
- C. При обсуждении исторических вызовов
- D. Для проверки домашнего задания

**6. Сопоставьте педагогические форматы с их ключевой характеристикой:**

Формат	Характеристика
A. Учебная ситуация	1. Анализ и интерпретация уже произошедших событий
B. Кейс-стади	2. Участие в выборе, действии, решении
Ваш ответ:	A – ; B –



## ЗАНЯТИЕ 2

### РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ:

3. Анализировать фрагмент задания или кейса: что в нем работает, чего не хватает
4. Адаптировать кейс под уровень подготовки учеников



### ПРАКТИКУМ: ПРОЕКТИРОВАНИЕ КЕЙСА

#### Практикум 1. Кейс или не кейс?

**Цель:** научиться **различать** кейс-стади от других учебных заданий.

**Формат:** работа в парах.

##### Этапы выполнения:

1. Прочитайте примеры заданий.
2. Определите: какое из них *наиболее близко* к формату кейс-стади, какое к учебной ситуации, а какие являются обычными заданиями. Обоснуйте свой выбор.

##### Примеры:

1. Учащиеся по карте Древнего Рима отмечают территории, завоеванные в III–II вв. до н. э.
2. Учащимся предлагается смоделировать, как изменилась бы жизнь населения Бухары, если бы джадидские школы не были закрыты эмиром.
3. Нужно решить, какой правитель эффективнее проводил модернизацию: Пётр I или Аманулла-хан (есть таблица с реформами).
4. Прочитайте параграф учебника о Французской революции и ответьте на 3 вопроса в конце текста.

#### Практикум 2. Разметка кейса

**Цель:** научиться **видеть** структуру кейс-стади.

**Формат:** работа в группах

##### Этапы выполнения:

**Шаг 1.** Прочитайте приведенный кейс – «Версальский мирный договор».

**Шаг 2.** Определите, какие элементы кейса в нем присутствуют, а какие отсутствуют?

**Шаг 3.** Сделайте разметку кейса, используя предложенный шаблон.

##### Версальский мирный договор

В январе 1919 года в Париже открылась мирная конференция, призванная определить устройство Европы после Первой мировой войны. В работе участвовали представители 27 стран, но ключевые решения принимали лидеры «большой тройки» – Жорж Клемансо (Франция), Дэвид Ллойд Джордж (Великобритания) и Вудро Вильсон (США). Каждая держава имела собственные интересы, что сразу создало атмосферу противоречий.

**Франция** требовала сурового наказания для Германии: репараций, сокращения армии, возвращения Эльзаса и Лотарингии. Клемансо видел в ослаблении Германии гарантию безопасности Франции.

**Великобритания** была заинтересована в сохранении баланса сил. С одной стороны, Лондон поддерживал репарации, с другой – не хотел полного краха Германии, опасаясь усиления Франции и большевистской России.

**США** выступали за «14 пунктов Вильсона», включавшие идею самоопределения народов и создание Лиги Наций. Американская сторона настаивала на «справедливом мире без аннексий и контрибуций», но столкнулась с сопротивлением европейских союзников.

**Германия** признавала свою ответственность за войну («статья 231» – «параграф о вине»). Уступала 13% территории и все колонии за рубежом. Кроме того, Германия была обязана выплатить союзникам (Франции, Бельгии и Великобритании) 132 млрд золотых марок. Из этой суммы 50 млрд были признаны обязательными к выплате в золоте, товарах, угле и кораблях. Подписание договора вызвало протесты в обществе, но Германия, истощенная войной и блокадой, не имела выбора.

#### Шаблон для разметки кейса

Элемент	Комментарий по кейсу «Версальский мирный договор»
<b>Название</b> краткое, запоминающееся, отражает суть темы	
<b>Контекст</b> реальная историческая ситуация: время, место, действующие лица; задает рамку для понимания проблемы	
<b>Проблема</b> ключевой конфликт интересов или дилемма, не имеющая однозначного решения и требующая анализа	
<b>Источники и данные</b> документы, тексты, изображения, воспоминания, факты, на которые опирается ученик при анализе	
<b>Вопросы и задания</b> направляют внимание и превращают кейс в деятельность: анализ источников, оценка позиций, поиск решений, собственная аргументированная позиция	

### Практикум 3. Разработка кейса

**Цель:** научиться **конструировать** кейс-стади на основе исторических сведений.

**Формат:** работа в парах или группах.

**Этапы выполнения:**

**Шаг 1.** Прочитайте учебные сведения.

*Ответьте на вопросы:*

- Достаточно ли этих сведений для учебного кейса?
- Какие источники/документы нужно добавить?
- Какие ключевые вопросы можно поставить ученикам?

**Шаг 2.** Разработайте заготовку для кейса, используя шаблон.

**Шаг 3.** Проведите рефлексию, используя вопросы.

#### Учебные сведения

В июле 1929 года в Гиссарской долине вспыхнуло восстание под предводительством местного дехкана Весе против политики советской власти. Причиной стали новые налоги, насильственная коллективизация и давление на традиционный уклад жизни.

Повстанцы разгромили несколько районных центров, их лозунги звучали как защита веры, земли и справедливости. Восстание быстро распространилось по окрестным районам, к нему присоединились тысячи людей.

Советская власть объявила восставших «басмачами» и направила против них регулярные войска. В течение нескольких недель восстание было подавлено: многие участники арестованы, часть казнена.

Историки до сих пор спорят: рассматривать ли эти события как стихийный крестьянский протест или как часть организованного антисоветского движения, связанного с басмачами.

#### Шаблон для разработки кейса

Элемент	Вопросы для учителя	Ваш вариант
Тема, класс	В какой теме учебной программы этот кейс может быть использован? Для какого класса?	
Тип кейса	Какой тип кейса вы предполагаете создавать на основе этого материала: проблемный, практический или исследовательский?	
Название	Какое название (краткое, интересное, вводящее в тему) вы бы дали этому кейсу?	
Контекст	Какие дополнительные сведения можно включить в кейс, чтобы расширить историческую справку/контекст: документы, статистика, карты, изображения?	Примерные сведения/ данные:

Элемент	Вопросы для учителя	Ваш вариант
<b>Источники</b>	Какие факты, документы, цитаты, воспоминания, фотографии помогут раскрыть проблему и сделать материал живым и убедительным?	Примерные сведения/ данные:
<b>Вопросы и задания</b>	<p>— Какие противоречия, <b>вопросы</b> являются ключевыми для обсуждения?</p> <p>Какие вопросы можно предложить ученикам для анализа и обсуждения?</p> <p>— Какие <b>задания и формы работы</b> можно включить в этот кейс?</p> <p>Какие учебные задания будут использованы (дискуссия, таблица, эссе и др.)</p>	<p>Примерные вопросы:</p> <p>Примерные задания:</p>
<b>Ценность для ученика</b>	<p>В чем смысл и значимость этого кейса для учеников?</p> <p>Какие компетенции формируются?</p>	Ценность и компетенции:

### Рефлексивные вопросы

1. Что оказалось самым сложным при разработке кейса: формулировка проблемы, подбор данных или задания к кейсу? Почему?
2. Удалось ли сохранить связь кейса с учебной темой и базовыми знаниями? В чем это проявилось?
3. Насколько кейс получился вариантным? Есть ли в нем пространство для анализа, выбора, аргументации?
4. Какие компоненты кейса, по вашему мнению, особенно важны для вовлечения учеников в обсуждение?
5. Что вы измените в следующей попытке разработки кейса? Какие идеи хотели бы попробовать реализовать?

### Список литературы и источники

1. **Вербицкий А. А.** *Контекстное обучение: теория и практика* — М., 2011. Методологическая основа для построения учебных ситуаций. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19081453>
2. **Занков Л. В.** *Психология обучения. Условия формирования учебной деятельности* — М.: Просвещение, 2005. Важный теоретический ресурс о развитии учебной инициативы.
3. **Лебедев О. Е.** *Компетентностный подход в образовании: проблемы и перспективы* — М.: Академия, 2004. Включает модели конструирования образовательных ситуаций. <https://elibrary.ru/item.asp?id=20378997>
4. **Поташник М. М.** *Урок как педагогическая система: проектирование и анализ* — М.: Педагогика, 2007. Практика анализа урока как ситуации компетентностного развития.
5. **Селевко Г. К.** *Современные образовательные технологии* — М.: Народное образование, 2017. Базовое пособие по проектированию, включает описание активных методов и подходов. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32211265>

#### Дастурҳои методӣ ва амалӣ:

6. **Касприжин В. А.** *Метод учебных ситуаций: конструирование, реализация, анализ* — СПб., 2018. Сборник примеров учебных ситуаций, включая исторические темы.
7. **Методические рекомендации по проектированию учебных ситуаций** (Минобрнауки РФ, 2020). PDF-документ, доступен на сайте ИСО (Институт стратегии образования). <https://fgosreestr.ru>
8. **Проектные задания на уроках истории** (под ред. Е. С. Соловьёва) — М., 2021. Практикум с кейсами и сценариями.

#### Мақолаҳои аз рӯзномаҳо ва захираҳо:

9. **Ковалева Г. С.** *Компетентностный подход и учебные ситуации* // Вестник образования, №6, 2020.
10. **Проект PISA и историческое мышление: от заданий к компетенциям** // Образовательный портал PISA <https://pisa.testcenter.ru>
11. **Смирнова Н. А.** *Как спроектировать урок для развития 4К?* // Журнал «История в школе», 2021. Конкретные методические ходы и задачи.

#### Сарчашмаҳои байналмилалӣ:

12. **OECD Learning Compass 2030** — Framework for Future Education <https://www.oecd.org/education/2030-project/>
13. **Historical Thinking Project (Canada)**  
Платформа с моделями учебных ситуаций по истории. <https://historicalthinking.ca>
14. Маҷаллаи «Омӯзгор ва замон». Маҷаллаи таълимӣ, методӣ ва илмӣ Донишкадаи ҷумҳуриявӣ тақмили ихтисос ва бозомӯзии кормандони соҳаи маориф. — Душанбе, дастрас аз: [https://takmili-ihtisos.tj/?page\\_id=1309](https://takmili-ihtisos.tj/?page_id=1309).
15. Маҷаллаи «Омӯзгори муосир». Маҷаллаи таълимӣ, методӣ ва илмӣ Филиали Донишкадаи ҷумҳуриявӣ тақмили ихтисос ва бозомӯзии кормандони соҳаи маориф дар шаҳри Душанбе.
16. Маҷаллаи «Роҳнамои омӯзгор». Маҷаллаи таълимӣ, методӣ ва илмӣ Филиали Донишкадаи ҷумҳуриявӣ тақмили ихтисос ва бозомӯзии кормандони соҳаи маориф дар Вилояти Мухтори Қуҳистони Бадахшон.



Данный материал подготовлен и опубликован при поддержке проекта  
«Образовательная среда — основа качественного образования» и  
финансировании Всемирного банк